

# INFORME N°66

Caída en los ingresos de los más vulnerables en  
una perspectiva de mediano plazo: Una  
problemática con múltiples dimensiones

Enero 2026

**Jose Acuña**

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA



## Caída en los ingresos de los más vulnerables en una perspectiva de mediano plazo: Una problemática con múltiples dimensiones

Jose Acuña<sup>1</sup>

### Resumen

- Los resultados de la CASEN 2024 a nivel agregado, muestran que los ingresos laborales del hogar crecieron en 4,5% en términos reales entre 2017 y 2024. Sin embargo, esta no es la situación del decil de menores ingresos o los más vulnerables donde dichos ingresos cayeron en 59,8% en el mismo periodo.
- Además, en este segmento se observa un cambio bastante marcado en la composición de los ingresos. En 2017, del total de ingresos disponibles de los hogares, el 44,9 % provenía de ingresos laborales; sin embargo, en 2024 esta cifra cae a 17,2%. Mientras que los subsidios monetarios pasaron a representar de 37,5% a 69,4% en el mismo periodo.
- En el segmento de los hogares del decil 1 la política pública jugó un rol importante vía subsidios, pero de manera focalizada. De los \$102.465 que se incrementaron los subsidios monetarios, \$101.478 están asociados a subsidios a jubilación o pensión de vejez.
- Son múltiples razones las que explican este fenómeno de caída de ingresos laborales e incremento de subsidios a segmentos focalizados. Entre estos, se destaca el envejecimiento de la población. La población de 65 años y más creció 33,4% en el agregado entre 2017 y 2024. Sin embargo, en el decil 1 el aumento fue de en 83,4% en el mismo periodo.
- Entre 2017 y 2024, en el decil 1 la prevalencia de inactivos respecto de la población en edad de trabajar aumenta en 9,9%. Por el contrario, se observa una caída de 9,8% de ocupados y de 0,1% de desocupados como porcentaje de la población en edad de trabajar.
- El incremento en la prevalencia de inactividad en el decil 1 se da de forma transversal en los distintos tramos etarios pero las razones son distintas. Entre las personas de 15 a 24 años, la inactividad por razones de estudio es la que más aumentó entre 2017 y 2024. Sin embargo, entre los de 25 a 49 años y entre los de 50 a 64 la razón que más aumentó es la inactividad por razones de cuidados.
- En el decil 1, la tasa de desempleo subió de 28% a 37,8% lo que representa un incremento de 9,8 puntos porcentuales entre 2017 y 2024. La magnitud de este aumento fue mayor a medida que aumenta la edad.
- En el decil 1 se observa un cambio en la composición del empleo: la prevalencia del empleo asalariado formal en el sector privado disminuyó tras una destrucción del 64 % de estos puestos, mientras que el empleo por cuenta propia ganó relevancia entre 2017 y 2024, llegando a representar el 58,5 % del empleo total del decil. Este cambio contribuye a explicar la caída de los ingresos, dado que el trabajo por cuenta propia presenta niveles de ingresos inferiores a los del empleo asalariado formal privado.

---

<sup>1</sup> Investigador del Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

## 1. Introducción

Uno de los resultados más llamativos de la última Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2024, fue la fuerte caída de los ingresos del trabajo en el decil de menores ingresos. Mientras que, en el agregado hubo un incremento de 4,5% en los ingresos laborales del hogar respecto de 2017, en el primer decil de ingreso autónomo per cápita del hogar, se observa una caída de 59,8% respecto de 2017. Esto deriva en un cambio en la composición de los ingresos de los hogares más vulnerables (primer decil) donde, en 2017, los ingresos laborales representaban el 44,9% del ingreso de los hogares mientras que, en 2024, estos caen a 17,2%. En contrapartida, la importancia de los subsidios monetarios en los ingresos de los hogares aumentó pasando de 37,5% a 69,4% en el mismo periodo. Algunas de las hipótesis que podrían explicar estos resultados apuntan a los cambios demográficos que actualmente están ocurriendo en Chile, sin embargo, no es el único factor que interviene en este proceso por lo que es necesario ahondar en estas razones. Considerando que estos cambios son estructurales, en el presente informe se realiza el análisis de mediano plazo, comparando la situación actual con 2017, año que fue el último levantamiento de información previo a la pandemia. Si bien el análisis respecto a 2022, nos entrega una mirada de cambios en el corto plazo, estos pueden estar influenciados en cierta forma por los efectos de la pandemia y la posterior recuperación de la economía.

El presente informe busca analizar de forma exhaustiva, las diversas razones que explican la fuerte caída de los ingresos laborales en el decil de ingresos más vulnerable y el cambio en la composición del ingreso disponible de los hogares donde se conjugan múltiples factores como el cambio demográfico, el mercado laboral y las políticas sociales.

## 2. Cambios en la composición de los ingresos de los hogares

Los resultados de la CASEN 2024 a nivel agregado, los ingresos laborales de los hogares aumentaron en 4,5% en términos reales entre 2017 y 2024, lo que a priori son buenas noticias considerando que estos son la principal fuente de ingresos para los hogares. Sin embargo, esta no es la situación para todos los segmentos poblacionales. En los hogares del decil de menores ingresos, estos cayeron en 59,8% en el mismo periodo.

Además, para este segmento se encuentra un cambio en la composición de los ingresos, considerando que, en 2017, del total de ingresos disponibles en los hogares, el 63,4% provenía de los ingresos autónomos, es decir, de aquellos ingresos que reflejan la capacidad de generación de recursos propios (ingresos del trabajo, rentas de propiedad, etc)<sup>2</sup> y esta cifra cae a 30,6% en 2024. En la Tabla 1, se observa que esta caída está explicada principalmente por una caída de \$ 78.154 en los ingresos laborales de los hogares entre 2017 y 2024. En contrapartida, los subsidios monetarios para el primer decil muestran un aumento promedio de \$102.495 explicado principalmente por un incremento en los subsidios asociados a jubilación o pensión de vejez.

Cada uno de estos elementos se debe analizar de manera separada. Por un lado, la caída de los ingresos laborales podría indicar que en los hogares existe o una mayor inactividad, una mayor falta de oportunidades en el mercado laboral, un cambio en la composición en el tipo de empleo o que también estén ocurriendo de forma simultánea algunos de estos o todos a la vez.

Respecto al incremento en los subsidios lo que indica este resultado es que en el segmento de los hogares más vulnerables la política pública está más presente, pero de manera focalizada principalmente en hogares presencia de personas de 65 años que son quienes están afectos a los subsidios asociados a jubilación o pensión de vejez (PGU, APS, etc). Estos resultados además desbaratan la idea de que hubo un incremento generalizado de subsidios monetarios para el decil 1 siendo marginal la participación del resto de subsidios que no están asociados a la jubilación o pensión de vejez.

---

<sup>2</sup> Para más detalle ver:

[https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2024/Medicion\\_de\\_pobreza\\_por\\_ingresos\\_en\\_Chile\\_metodologia\\_2024\\_Casen\\_2024\\_CEPAL.pdf](https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2024/Medicion_de_pobreza_por_ingresos_en_Chile_metodologia_2024_Casen_2024_CEPAL.pdf)

En este caso, además de la presencia de la política pública también podría jugar un rol importante el cambio demográfico en la medida que haya ocurrido un cambio relevante en la composición de la población producto del cambio demográfico y el envejecimiento de la población.

En las siguientes secciones se estudia a detalle las principales razones que explican los múltiples cambios en los ingresos de los hogares.

**Tabla 1**  
**Desglose de ingresos monetarios del hogar 2017 – 2024**  
 (\$ de noviembre de 2024)

	2017		2024		Diferencia 2024 - 2017 (pp)	
	Total	Decil 1	Total	Decil 1	Total	Decil 1
<b>Total ingresos autónomos (1)</b>	<b>\$ 1.385.655</b>	<b>\$ 182.152</b>	<b>\$ 1.456.694</b>	<b>\$ 93.302</b>	<b>\$ 71.039</b>	<b>\$ -88.850</b>
Ingresos laborales	\$ 1.205.382	\$ 130.711	\$ 1.259.980	\$ 52.557	\$ 54.598	\$ -78.154
Rentas de propiedad	\$ 32.348	\$ 1.395	\$ 43.601	\$ 1.156	\$ 11.253	\$ -239
Pensiones de vejez	\$ 68.033	\$ 15.257	\$ 72.039	\$ 18.338	\$ 4.006	\$ 3.081
Pensiones de invalidez	\$ 6.965	\$ 4.148	\$ 2.192	\$ 541	\$ -4.773	\$ -3.607
Otras pensiones	\$ 19.109	\$ 5.441	\$ 13.180	\$ 2.749	\$ -5.929	\$ -2.692
Transferencias corrientes	\$ 30.219	\$ 23.269	\$ 31.875	\$ 16.409	\$ 1.656	\$ -6.860
Otras fuentes de ingresos	\$ 23.600	\$ 1.931	\$ 33.826	\$ 1.553	\$ 10.226	\$ -378
<b>Total subsidios monetarios (2)</b>	<b>\$ 40.313</b>	<b>\$ 109.284</b>	<b>\$ 84.573</b>	<b>\$ 211.779</b>	<b>\$ 44.260</b>	<b>\$ 102.495</b>
Subsidios asociados a jubilación o pensión de vejez	\$ 16.997	\$ 54.166	\$ 59.072	\$ 155.644	\$ 42.075	\$ 101.478
Subsidios asociados a jubilación o pensión de invalidez	\$ 6.013	\$ 19.553	\$ 7.666	\$ 24.926	\$ 1.653	\$ 5.373
Subsidios familiares y maternales	\$ 11.301	\$ 22.596	\$ 11.540	\$ 17.189	\$ 239	\$ -5.407
Subsidios asociados a educación y salud	\$ 877	\$ 1.618	\$ 725	\$ 1.111	\$ -152	\$ -507
Subsidios a servicios básicos	\$ 1.128	\$ 1.993	\$ 1.411	\$ 2.870	\$ 283	\$ 877
Subsidios laborales	\$ 704	\$ 490	\$ 548	\$ 219	\$ -156	\$ -271
Otros subsidios	\$ 3.293	\$ 8.869	\$ 3.610	\$ 9.820	\$ 317	\$ 951
<b>Total ingresos monetarios (1+2)</b>	<b>\$ 1.425.969</b>	<b>\$ 291.436</b>	<b>\$ 1.541.266</b>	<b>\$ 305.081</b>	<b>\$ 115.297</b>	<b>\$ 13.645</b>

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

### 3. Acelerado cambio demográfico en Chile

La primera hipótesis relacionada tanto a la caída de los ingresos laborales como el incremento en los subsidios monetarios tiene que ver con el cambio demográfico que está ocurriendo en Chile. La composición de la población ha cambiado de manera significativa en los últimos años, siendo la población de mayor edad la que ha ganado terreno de manera significativa. Según los datos de la CASEN 2024, a nivel agregado, la población en edad de trabajar (PET) creció en 10,7% entre 2017 y 2024, mientras que, la población de 65 años y más creció en 33,4%<sup>3</sup> (Tabla 2). Sin embargo, en el primer decil de ingresos autónomos per cápita del hogar, se observa que la población en edad de trabajar se ha estancado en los últimos siete años, pero hubo un aumento relevante de 83,4% en la población de 65 años y más, mientras que la población de 15 a 64 años se contrae en 22,6%.

**Tabla 2**

Distribución de la población en edad de trabajar según tramo etario, 2017 – 2024

Agregado			
	2017	2024	Variación % 2017 - 2024
Población de 15 a 64 años	12.735.285	13.623.057	7,0%
Población de 65 años y más	2.107.207	2.810.327	33,4%
Población en edad de trabajar	14.842.492	16.433.384	10,7%
Decil 1			
	2017	2024	Variación % 2017 - 2024
Población de 15 a 64 años	1.123.549	870.141	-22,6%
Población de 65 años y más	306.596	562.260	83,4%
Población en edad de trabajar	1.430.145	1.432.401	0,2%

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Estos resultados ponen en contexto la situación de Chile que está viviendo un proceso acelerado de envejecimiento. Esto explica en parte, que, dentro de la estructura de

<sup>3</sup> El cálculo excluye al servicio doméstico puertas adentro

ingresos de los hogares, los subsidios asociados a jubilación o pensión de vejez hayan ganado terreno en el sentido de que ante una mayor presencia de personas de 65 años o más es más probable que una mayor proporción de los ingresos provengan de estos subsidios. Respecto a la caída de los ingresos laborales este resultado da indicios de que la inactividad por razones de jubilación puede haber aumentado, sin embargo, es necesario realizar un análisis más detallado para ver si además del cambio demográfico están ocurriendo otros fenómenos en el mercado laboral de forma simultánea.

#### 4. Situación laboral de las personas del primer decil

Otra de las aristas relacionadas al cambio de la composición de los ingresos es el mercado laboral. En la Tabla 3, se observa que, en el agregado, hubo un incremento en el porcentaje de ocupados respecto de la PET y del porcentaje de desocupados respecto de la misma población de 0,3 puntos porcentuales (pp) y 0,7 pp, respectivamente. Por el contrario, el porcentaje de inactivos cae en 1 pp. En el caso del decil 1 se observa un cambio en el sentido contrario. Se presenta una fuerte caída de 9,8 pp. en el porcentaje de ocupados y de 0,1 pp en el porcentaje de desocupados y en contrapartida se observa un aumento de 9,9 pp en la inactividad.

**Tabla 3**

**Porcentaje de la población en edad de trabajar según condición de actividad, 2017 - 2024**

	2017		2024		Diferencias 2024 - 2017 (pp)	
	Agregado	Decil 1	Agregado	Decil 1	Agregado	Decil 1
% de ocupados	57,3	26,6	57,5	16,8	0,3	-9,8
% de desocupados*	4,8	10,3	5,5	10,2	0,7	-0,1
% de inactivos	37,9	63,1	36,9	73,0	-1,0	9,9

\* El porcentaje de desocupados respecto de la población en edad de trabajar es un indicador distinto a la tasa de desempleo la cual se calcula respecto de la fuerza laboral (ocupados + desocupados).

\*\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

\*\*\*Por motivos de redondeo la suma de las categorías puede no sumar 100%.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Desglosando estos resultados por tramo etario, se observa que en el decil 1 el incremento en la inactividad no solamente proviene del segmento de 65 años y más, si no también del segmento de 15 a 64 años. El porcentaje de personas inactivas del primer decil aumentó en 4,3 pp en este segmento (Tabla 4). Este resultado se explica principalmente por una caída de 150.135 personas en la fuerza laboral de este decil (ocupados + desocupados) liderada principalmente por una caída de 143.105 ocupados y de 7.030 desocupados lo que en conjunto lleva a que la prevalencia de los inactivos gane terreno dentro de este grupo.

**Tabla 4**

Condición de actividad de la población de 15 a 64 años del decil 1, 2017 - 2024

	Número de personas		% respecto a la población de 15 a 64 años		Diferencia 2024 - 2017 (pp)
	2017	2024	2017	2024	
Ocupados	356.370	213.265	31,7	24,5	-7,2
Desocupados	144.793	137.763	12,9	15,8	2,9
Inactivos	622.386	519.113	55,4	59,7	4,3
Total	1.123.549	870.141	100,0	100,0	

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Al analizar las principales razones de inactividad del decil 1, se observan diferencias relevantes según tramo etario. En el segmento de 15 a 24 años, la principal razón de inactividad es por motivos de estudio tanto en 2017 como en 2024. En este período, en el decil 1 se registra un aumento en la prevalencia de personas inactivas por esta causa dentro de este grupo etario, pasando de 55,3 % a 62,1 %. En el segmento de 25 a 49 años donde en 2017, la principal razón de inactividad correspondía a quehaceres del hogar seguida de razones de cuidados. Sin embargo, en 2024, las razones de cuidados pasan a ser las más relevantes mientras que la inactividad por enfermedad o discapacidad ocupa el segundo lugar en importancia.

Finalmente, en el segmento de 50 a 64 años la principal razón de inactividad en 2024 es enfermedad o discapacidad, relegando en tercer lugar a los quehaceres del hogar pese a que esta era la razón principal de inactividad en 2017 (Tabla 5).

**Tabla 5**

**Porcentaje de la población del decil 1 del tramo etario respectivo que está fuera de la fuerza laboral según razones de inactividad, 2017 - 2024**

Razones de inactividad	2017			2024			Diferencia 2024 - 2017 (pp)		
	15 a 24 años	25 a 49 años	50 a 64 años	15 a 24 años	25 a 49 años	50 a 64 años	15 a 24 años	25 a 49 años	50 a 64 años
Inactivos por razones de estudio	55,3	2,4	0,1	62,1	3,8	0,1	6,8	1,4	0,0
Inactivos por razones de quehaceres del hogar	4,9	13,8	17,0	1,7	5,5	10,2	-3,2	-8,3	-6,8
Inactivos por razones de cuidados	5,0	9,4	4,8	3,8	16,6	13,8	-1,2	7,2	9,0
Está enfermo o tiene una discapacidad	1,9	5,3	11,6	3,0	10,5	19,8	1,1	5,2	8,2
Otras razones de inactividad	12,4	10,6	22,0	9,5	10,9	16,9	-3,0	0,3	-5,1

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Respecto de la población de 65 años y más en el decil 1 destaca un fuerte incremento en la población de 83,3% impulsada principalmente por un aumento de personas inactivas las cuales pasaron de 280.575 en 2017 a 526.411 en 2024 representando un incremento de 87,6% (Tabla 6).

Tabla 6

Condición de actividad de la población de 65 años y más del decil 1, 2017 – 2024

	Número de personas		% respecto a la población de 65 años y más		Diferencia 2024 - 2017 (pp)
	2017	2024	2017	2024	
Ocupados	23.357	27.509	7,6	4,9	-2,7
Desocupados	2.664	8.340	0,9	1,5	0,6
Inactivos	280.575	526.411	91,5	93,6	2,1
Total	306.596	562.260	100,0	100,0	

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Sin embargo, en este caso la principal razón de la inactividad responde a razones de jubilación o pensión, cifra que cae a 71,8% del total de la población desde un 73,8% observado en 2017. En contrapartida la razón de inactividad que más aumenta en este grupo fue la inactividad por enfermedad o discapacidad la cual aumentó en 4,1 pp. pasando de 7,6% en 2017 a 11,4% en 2024 (Tabla 7).

Tabla 7

Porcentaje de la población del decil 1 de 65 años y más que está fuera de la fuerza laboral según razones de inactividad, 2017 - 2024

Razones de inactividad	2017	2024	Diferencia 2024 - 2017 (pp)
Inactivos por razones de jubilación o pensión	73,8	71,8	-2,0
Está enfermo o tiene una discapacidad	7,6	11,7	4,1
Otras razones de inactividad	10,2	10,1	-0,1

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

## 5. Análisis de la fuerza laboral en el primer decil de ingresos

Una arista necesaria de analizar para complementar el estudio de la caída de ingresos laborales en los segmentos de menores ingresos es la falta de oportunidades en el mercado laboral. Por tanto, se estudia a continuación el desempleo y la composición del empleo.

Según las cifras de la CASEN 2024, la tasa de desempleo aumentó en el agregado en 1,1 pp. entre 2017 y 2024 pasando de 7,7% a 8,8% en dicho periodo. Estas cifras son aún más preocupantes al analizar a la fuerza laboral del segmento del decil más bajo de ingresos. Entre 2017 y 2024, la tasa de desempleo aumentó en 9,8 pp. pasando de 28% a 37,8% (Tabla 8). Al desglosar por tramos etarios, se observa que el incremento en la tasa de desempleo fue mucho más fuerte a mayor edad, por lo que a la luz de estos resultados además se puede concluir que las posibilidades de empleabilidad de la fuerza laboral empeoraron en el mediano plazo.

**Tabla 8**  
**Tasa de desempleo entre personas del decil 1 según tramo etario, 2017 - 2024**

	2017	2024	Diferencia 2024 - 2017 (pp)
15 a 24 años	51,5	57,3	5,8
25 a 49 años	27,5	39,4	11,9
50 a 64 años	20,4	31,9	11,5
65 y más años	10,2	23,3	13,1
Total	28,0	37,8	9,8

\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

\*\*Por motivos de redondeo la suma de las categorías puede no sumar 100%.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

Adicional a esta arista, un punto que ilustra la falta de oportunidades en el mercado laboral y que tuvo incidencia en la caída de los ingresos laborales es el referido al tipo de empleo entre los ocupados. A nivel agregado, se observan leves variaciones en cuanto a cambios en la composición del empleo. Sin embargo, en el decil de menores ingresos se observa un cambio importante donde hubo una destrucción de 64% de empleos asalariados formales del sector privado entre 2017y 2024, y considerando que esta era la segunda categoría con mayor participación del primer

decil, pierde terreno en desmedro del empleo por cuenta propia. En 2024, el empleo por cuenta propia representa el 58,5% del empleo total mientras que en 2017 solo representaba el 47,3%. En el caso del asalariado formal del sector privado la participación cayó de 25,2% a 14,3% en el mismo periodo (Tabla 9) y considerando que los ingresos laborales de los trabajadores por cuenta propia son menores a los observados entre los asalariados formales del sector privado este se establece como otro de los factores explicativos de la caída de los ingresos laborales de los hogares.

**Tabla 9**  
**Porcentaje de ocupados según categoría ocupacional 2017 - 2024**

	2017		2024		Diferencia 2017 - 2024 (pp)	
	Total	Decil I	Total	Decil I	Total	Decil I
Patrón(a) o empleador(a)	2,2	1,0	3,2	2,0	1,0	1,0
Trabajador(a) por cuenta propia	21,0	47,3	19,9	58,5	-1,1	11,2
Asalariado del sector público	12,5	4,1	14,7	3,3	2,2	-0,8
Asalariado del sector privado formal	48,5	25,2	49,4	14,3	0,9	-10,9
Asalariado del sector privado informal	10,3	15,0	9,7	15,4	-0,6	0,4
Asalariado del sector privado no clasificado*	2,1	1,4	0,4	0,4	-1,7	-1,0
Servicio doméstico	3,0	4,6	2,3	4,0	-0,7	-0,6
Familiar no remunerado	0,4	1,4	0,4	1,9	0,0	0,5

\*La categoría de asalariado privado se desglosa en formales e informales según los criterios de la CASEN y, por tanto, queda un porcentaje que no fue posible clasificarlo en algunas de dichas categorías.

\*\*Se excluye del cálculo al servicio doméstico puertas adentro.

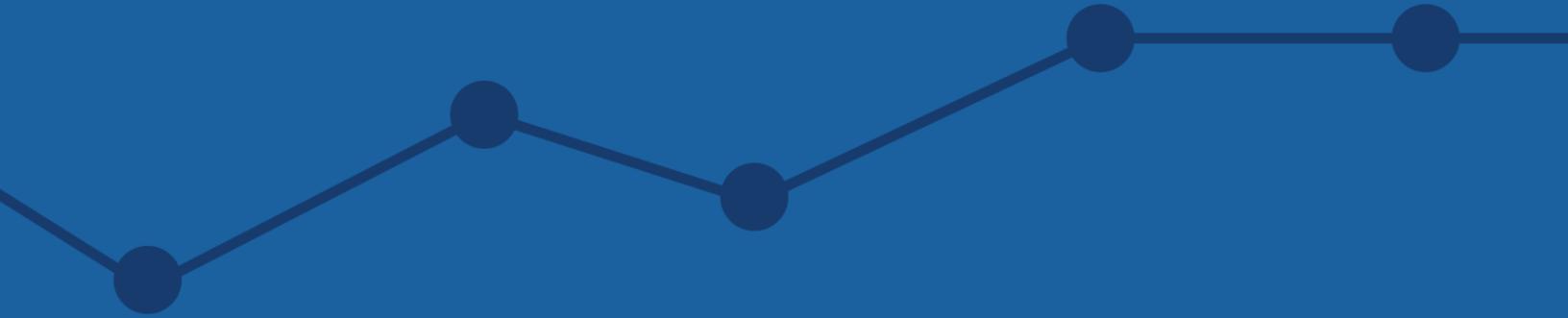
\*\*\*Por motivos de redondeo la suma de las categorías puede no sumar 100%.

Fuente: Elaboración propia en base a información procesada de la CASEN.

## 6. Conclusiones

El documento sintetiza desde un punto de vista de mediano plazo las razones principales que explican la caída en los ingresos laborales y el cambio de composición de los ingresos del hogar en el segmento de menores ingresos donde los subsidios monetarios ganaron mucho terreno en el ingreso disponible de los hogares. A modo de resumen en la presente sección se resumen los principales puntos que explican este fenómeno.

- Entre 2017 y 2024 para el decil 1 se observa una caída de \$78.154 (59,8%) de los ingresos laborales en términos reales. En contrapartida hubo un incremento de \$102.495 (93,7%) en subsidios monetarios impulsado principalmente por los subsidios asociados a la jubilación o pensión de vejez
- En el mismo periodo, la población en edad de trabajar (PET) a nivel agregado creció en 10,7%, mientras que la población de 65 años y más en 33,4%. En el primer decil la PET se mantiene estancada pero la población de 65 años y más crece en 83,4% y la población entre 15 a 64 años se contrae en 22,6%.
- Respecto al primer decil, se evidencia un incremento del porcentaje de personas en inactividad respecto de la población en edad de trabajar de 9,9 puntos porcentuales entre 2017 y 2024, pasando de 63,1% en 2017 a 73% en 2024.
- El incremento en la prevalencia de inactividad en el decil 1 se da de forma transversal en los distintos tramos etarios pero las razones son distintas. Entre las personas de 15 a 24 años, la inactividad por razones de estudio es la que más aumentó entre 2017 y 2024. Sin embargo, entre los de 25 a 49 años y entre los de 50 a 64 la razón que más aumentó es la inactividad por razones de cuidados en este mismo periodo.
- Otra de las aristas es la relacionada a las posibilidades de empleo. Entre 2017 y 2024, en el primer decil de ingresos la tasa de desempleo subió de 28% a 37,8% lo que representa un incremento de 9,8 puntos porcentuales. La magnitud del aumento fue mayor a medida que aumenta la edad. Por ejemplo, en el segmento de 65 años y más hubo un incremento de 13 puntos porcentuales en el mismo periodo.
- En el decil de menores ingresos se observa un cambio en la composición del empleo: el empleo asalariado formal en el sector privado perdió relevancia como consecuencia de una destrucción del 64% de este tipo de empleos entre 2017 y 2024, mientras que el empleo por cuenta propia ganó terreno entre en el mismo periodo, llegando a representar el 58,5 % del empleo total del primer decil de ingresos en 2024. Este cambio contribuye a explicar la caída de los ingresos, dado que el trabajo por cuenta propia presenta menores niveles de ingreso que el empleo asalariado formal privado.



Cada artículo es responsabilidad de su(s) autor(es) y no refleja necesariamente la opinión del OCEC UDP ni de la FAE UDP.

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

