

**BRÚJULA**

**MACROECONÓMICA N°33**

**Cuentas Nacionales: Comparación  
de las proyecciones del Ministerio  
de Hacienda y Banco Central**

**Abril 2025**

**Valentina Apablaza  
Juan Ortiz**

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA



Observatorio del Contexto Económico

## Cuentas Nacionales: Comparación de las proyecciones del Ministerio de Hacienda y Banco Central

Valentina Apablaza<sup>1</sup> y Juan Ortiz<sup>2</sup>

### Resumen

- La variación anual del PIB de 2024 fue del 2,6% según el Informe de Cuentas Nacionales. La cifra se ubicó levemente por sobre las expectativas de mercado.
- El análisis sugiere que el crecimiento económico registrado en los últimos 3 años ha estado alineado con los escenarios más optimistas de proyección un periodo hacia adelante de las autoridades económicas del país, es decir: la cota superior del rango proyectado por el Banco Central y la proyección del Ministerio de Hacienda. En cambio, se observa un mayor error de la proyección un periodo hacia adelante a partir del valor central del rango estimado por el Banco Central, el cual ni siquiera incluyó dentro de su escenario más optimista el crecimiento anual del PIB registrado en los últimos dos años.
- Adicionalmente, se concluye que en la presente administración se registra un mayor sesgo optimista para la estimación del PIB real publicada por el Ministerio de Hacienda en los IFP del tercer trimestre del año previo, respecto a administraciones anteriores y al Banco Central.
- Por componentes del PIB, Hacienda venía proyectando de mejor forma las variaciones anuales del consumo total, la formación bruta de capital fijo y exportaciones en 2022 y 2023. El BC en cambio, proyectó de mejor forma todos los componentes del gasto en 2024, salvo consumo total. Es decir, pese a no apuntarle al crecimiento del PIB a partir del rango estimado un periodo atrás, su proyección a nivel desagregado del PIB fue más acertada que la de Hacienda.
- En el periodo de 2001 a 2024 la desviación entre la estimación de la variación anual del PIB real y el PIB efectivo, por parte del Ministerio de Hacienda y del Banco Central, no presentan un resultado sistemático de mejor ajuste, entre ellos. Es decir, el Banco Central no estima persistentemente mejor o peor que el Ministerio de Hacienda. Incluso, las proyecciones de Hacienda registran un error de proyección igual o marginalmente menor en los últimos años.
- Al considerar el rango estimado de variación del PIB real en el IPOM de septiembre de cada año, se observa que en 14 años se sobrestimó el crecimiento del PIB, es decir el crecimiento real fue menor a la cota inferior del rango de proyección del PIB real. Mientras que en 7 años se subestimó dicho cálculo, donde la variación del PIB real fue mayor a la cota superior del rango. En este sentido, en 24 años, solo en 3 años, la variación del PIB real en el periodo t, se ubicó dentro del rango de estimación del PIB real realizado en el IPOM de septiembre del periodo t-1.
- Estos hechos son relevantes toda vez que el mercado tiende a fijar como comparación o benchmark las proyecciones de la autoridad monetaria en vez de las del Ministerio de Hacienda.

---

<sup>1</sup> Investigadora del Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

<sup>2</sup> Economista Senior del Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

## I. Introducción

En marzo de cada año, el Banco Central publica el Informe de Cuentas Nacionales con el cierre del año previo, a partir del cual se ilustra el desempeño de la economía chilena a partir de la medición del PIB y sus diversos componentes. Este año, por ejemplo, se informó que el PIB registró un crecimiento de 2,6% anual en 2024, cifra levemente superior a la anticipada a partir del IMACEC, de un 2,5% anual.

En esta ocasión, las proyecciones realizadas por el Ministerio de Hacienda mostraron un mejor desempeño que gran parte del mercado. Por ejemplo, la cifra oficial más reciente publicada en el Informe de Finanzas Públicas (IFP) del IV trimestre de 2024 (publicado en febrero de 2025) proyectaba un crecimiento del PIB de 2,4% anual durante 2024. Esta cifra fue más acertada que la última proyección oficial realizada por el Banco Central en el Informe de Política Monetaria (IPOM) de diciembre de 2024, donde se anticipaba un crecimiento del PIB de 2,3% anual para el mismo año.

Si contrastamos la capacidad predictiva de ambas instituciones en un horizonte más extenso de tiempo, las proyecciones del Ministerio de Hacienda siguen mostrando un desempeño levemente superior que el del Banco Central. Por ejemplo, en el marco temporal de la discusión presupuestaria del año 2024, el ministerio de Hacienda proyectaba un crecimiento de 2,5% anual para 2024 (IFP III trimestre 2023), mientras el Banco Central proyectaba un crecimiento que se ubicaría entre 1,25% y 2,25% anual (IPOM septiembre 2023). Es decir, en un contexto donde todavía no se contaba con registros de actividad económica del 2024, el Ministerio de Hacienda realizó una proyección más acertada que la realizada por el Banco Central para el año 2024.

Si bien las cifras presentan diferencias acotadas, es curioso este contraste en vista que los agentes de mercado se ubicaron permanentemente en cifras más conservadoras, lo que parece indicar un mayor acoplamiento a las proyecciones dictadas por el Banco Central, mientras se les otorgaría menor peso relativo a las proyecciones realizadas por el Ministerio de Hacienda.

## II. Proyecciones del PIB en el periodo 2021-2024

Para realizar una comparación de la capacidad predictiva del Banco Central y el Ministerio de Hacienda un año hacia adelante, se enmarcará el análisis en base a cifras oficiales que se publican en los meses de septiembre-octubre del año anterior, toda vez que es en este periodo donde se enmarca la discusión de presupuesto del año siguiente, por consecuencia, toma especial relevancia las proyecciones de la trayectoria futura de la economía para la toma de decisiones.

Además, en este periodo suele haber poco desfase entre la publicación del Informe de Finanzas Públicas (IFP) y el Informe de Política Monetaria (IPOM), que contienen las proyecciones de crecimiento del Ministerio de Hacienda y el Banco Central, respectivamente; por ende, las estimaciones debieran tener menor sesgo inducido por la cantidad de información disponible a la fecha.

La Figura 1 ilustra las proyecciones de la variación anual del PIB del año  $t$  realizadas por el Banco Central y el Ministerio de Hacienda en el periodo  $t-1$ . Adicionalmente, se encuentra la variación anual del PIB que se publicó en el Informe de Cuentas Nacionales del respectivo año<sup>3</sup>. De esta forma, se observa que las proyecciones de un año a otro realizadas por el Ministerio de Hacienda han sido más acertadas que el valor central del rango proyectado por el Banco Central<sup>4</sup> durante los últimos 3 años.

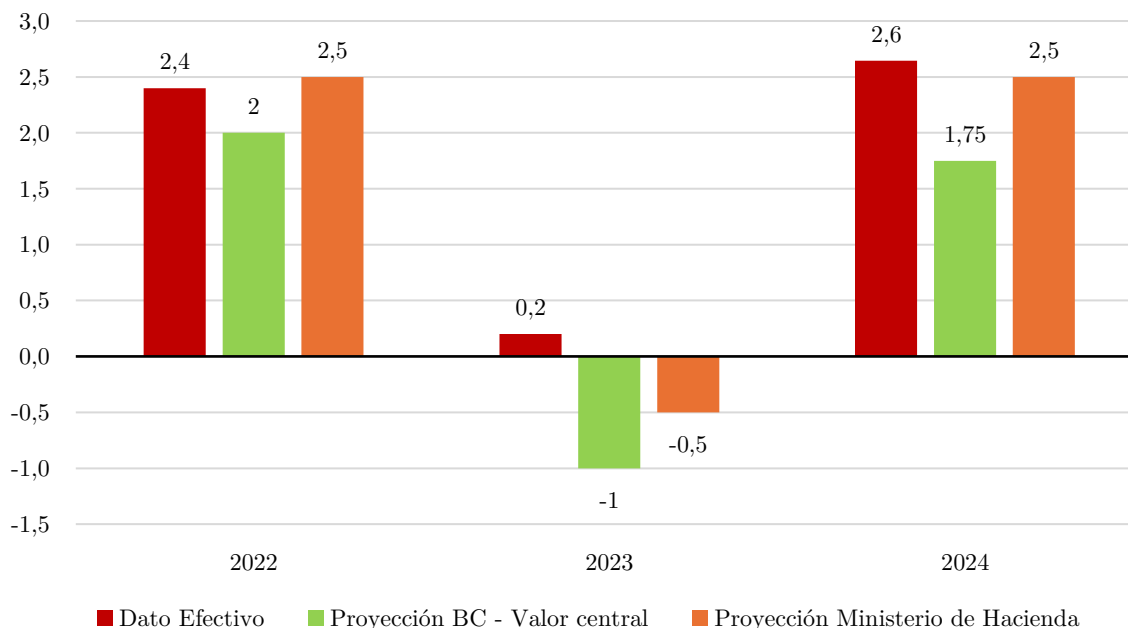
El error de proyección del Ministerio de Hacienda un periodo hacia adelante es de 0,1 puntos porcentuales en los años 2022 y 2024, donde hubo una sobre estimación y una subestimación del crecimiento, respectivamente. En contraste, el error de proyección del Banco Central ascendió a 0,4 y 0,85 puntos porcentuales, en el mismo periodo. Durante el año 2023 se registraron los mayores errores en las proyecciones realizadas un periodo atrás, de modo que el Ministerio de Hacienda subestimó el crecimiento en 0,7 puntos porcentuales, mientras el Banco Central lo subestimó en 1,2 puntos porcentuales.

---

<sup>3</sup> Si bien las cifras de crecimiento han sido corregidas en los distintos procesos de revisión de CCNN, se presenta la cifra más representativa de la economía que se buscaba proyectar por ambas instituciones en base a la información disponible.

<sup>4</sup> Se presenta el valor central del rango proyectado del Banco Central para obtener una cifra comparable con la estimación puntual realizada por el Ministerio de Hacienda.

**Figura 1**  
**Comparación entre la variación efectiva del PIB en t y las proyecciones realizadas por el Banco Central y el Ministerio de Hacienda el periodo t-1 (Variación anual, porcentaje)**

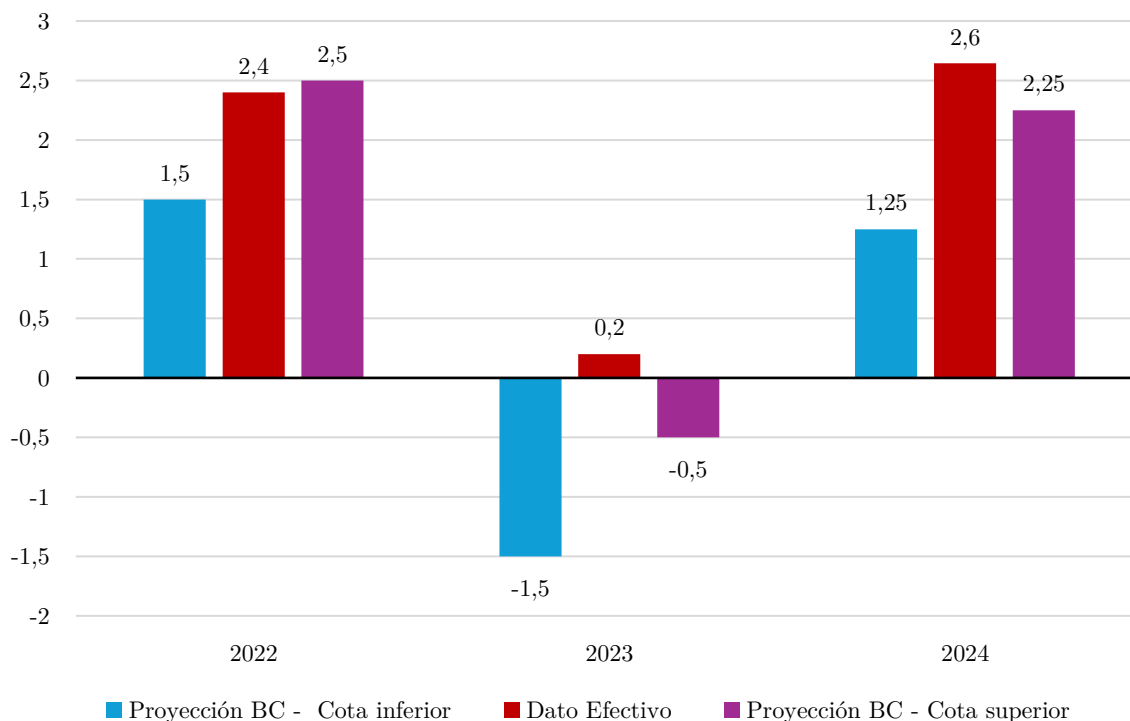


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

Nota: Se considera el valor central del rango proyectado pro el Banco Central en el IPOM de septiembre del año t-1; la proyección realizada por el Ministerio de Hacienda en el IFP del tercer trimestre del año anterior y la variación anual del PIB publicada en el informe de Cuentas Nacionales del año correspondiente.

El Banco Central presenta sus estimaciones en forma de rango con un umbral de hasta 1 punto porcentual, por ende, aun cuando se suele utilizar el valor central del rango como proxy de su estimación puntual, también se puede analizar las estimaciones correspondientes a los escenarios borde. La Figura 2 contrasta el crecimiento del PIB registrado en cada año t (según las cifras disponibles a marzo del año t+1) con las cotas del rango estimado por el Banco Central en el periodo t-1. En este caso, se observa que el crecimiento del PIB no solo se alejó del valor central del rango proyectado por el Banco Central en los últimos años, sino que incluso se ubicó fuera del rango estimado por la autoridad monetaria para los años 2023 y 2024, respectivamente.

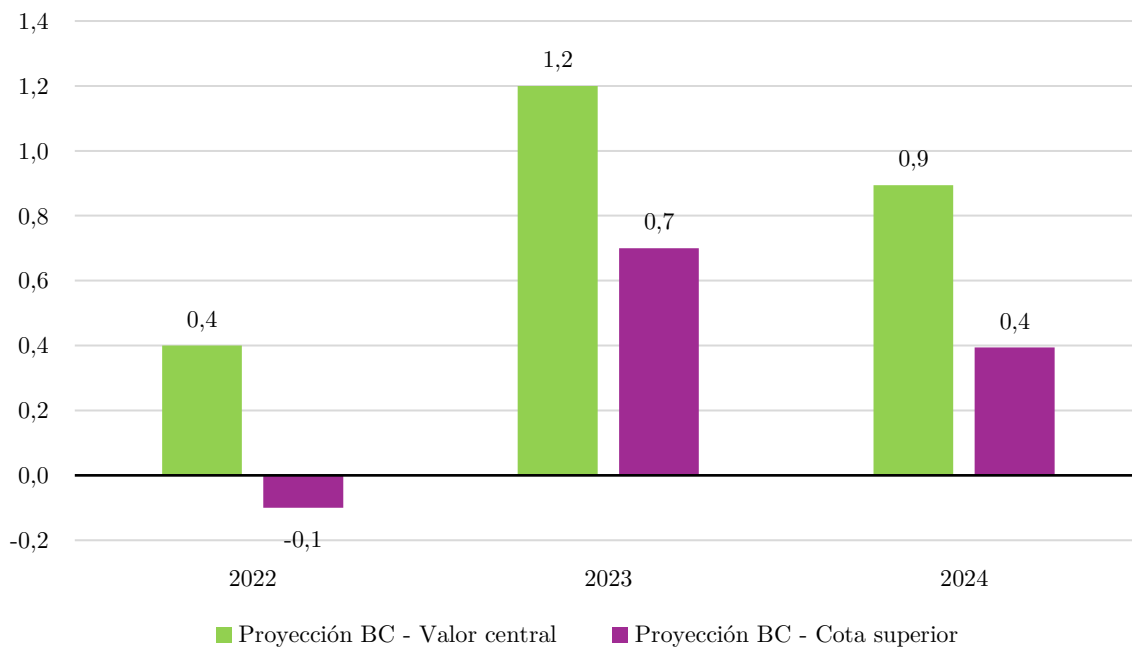
**Figura 2**  
**Comparación entre la variación anual del PIB del año t y el rango proyectado por el Banco Central en el año t-1 (Variación anual, porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia con datos publicados por el Banco Central en los IPOM correspondientes a septiembre del año t-1 y cifras del PIB publicadas en el Informe de Cuentas Nacionales del año correspondiente (Sin revisión).

De todos modos, el error de proyección del Banco Central es menor si se utiliza la cota superior del rango estimado como proyección de referencia para cada año, en vez de utilizar su valor central (Figura 3). Por ende, el análisis sugiere que el crecimiento económico registrado en los últimos 3 años ha estado más alineado con los escenarios más optimistas de proyección que, en este caso, corresponden a la cota superior del Banco Central y la proyección del Ministerio de Hacienda un periodo hacia adelante.

**Figura 3**  
**Error de proyección de la variación anual del PIB en el periodo t realizada por el Banco Central en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



Fuente: Elaboración propia con datos publicados por el Banco Central en los IPOM correspondientes a septiembre del año t-1.

Es interesante notar que las diferencias de proyección pueden estar relacionados con un sesgo asociado a cada institución. La Tabla 1 ilustra este sesgo, definido como la diferencia entre la proyección realizada por el Ministerio de Hacienda y el Banco Central, contrastando la diferencia con el valor promedio y las cotas del rango de proyección del Banco Central, respectivamente. En este caso, se observa que la diferencia en las proyecciones del Ministerio de Hacienda respecto al Banco Central tiende a ser positiva. Es decir, la autoridad fiscal presenta un sesgo más optimista para la proyección del PIB respecto a la autoridad monetaria en los últimos 3 años. De hecho, en 2022 y 2023 el escenario central proyectado por el Ministerio de Hacienda estuvo alineado con el escenario más optimista proyectado por el Banco Central.

**Tabla 1**  
**Sesgo de la estimación del Ministerio de Hacienda respecto a la estimación**  
**realizada por el Banco Central**  
**(Puntos porcentuales)**

	Hacienda - Valor Central	Hacienda - Cota inferior	Hacienda - Cota superior
<b>2022</b>	0,5	1,0	0,0
<b>2023</b>	0,5	1,0	0,0
<b>2024</b>	0,75	1,25	0,25

Nota: Un sesgo positivo (negativo) indica que la proyección de Hacienda es mayor (menor) a la proyección realizada por el Banco Central.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

### III. Proyección de los componentes del PIB bajo el enfoque del gasto

Tanto el Informe de Finanzas Públicas como el Informe de Política Monetaria incluyen proyecciones de otras variables relevantes a nivel macroeconómico. De esta forma, se puede evaluar la capacidad predictiva del Ministerio de Hacienda y el Banco Central, no solo a partir de su proyección a nivel de PIB, sino también a partir de las proyecciones que realizan para cada uno de sus componentes en base al enfoque del gasto.

Siguiendo la metodología de la sección anterior, esta sección contrasta la variación anual proyectada para los diversos componentes del gasto para el año  $t$  realizadas por el Banco Central y el Ministerio de Hacienda durante el año previo (publicados en el IPOM de septiembre y el IFP del III trimestre del año  $t-1$ , respectivamente) y la variación efectiva que registraron dichos componentes en el Informe de Cuentas Nacionales publicado en su respectivo año. De esta forma, el análisis abarca las proyecciones de Demanda Agregada (Figura 4), Consumo Total (Figura 5), Formación Bruta de Capital Fijo (Figura 6), Exportaciones (Figura 7) e Importaciones (Figura 8).

A partir de las cifras se define el error de proyección como la diferencia entre el valor efectivo de cada variable y la proyección realizada por cada autoridad en cuestión, en valor absoluto<sup>5</sup>. Por ende, entre más acotado sea el error de proyección, más acertada será la proyección realizada por la respectiva autoridad.

Cabe destacar que este análisis se extiende desde 2022 a 2024, puesto que el Ministerio de Hacienda recién comenzó a publicar sus estimaciones de los componentes del gasto a partir del Informe de Finanzas Públicas del tercer trimestre de 2021 (Informe del cual se extrae la proyección de un periodo hacia adelante, es decir, para el año 2022).

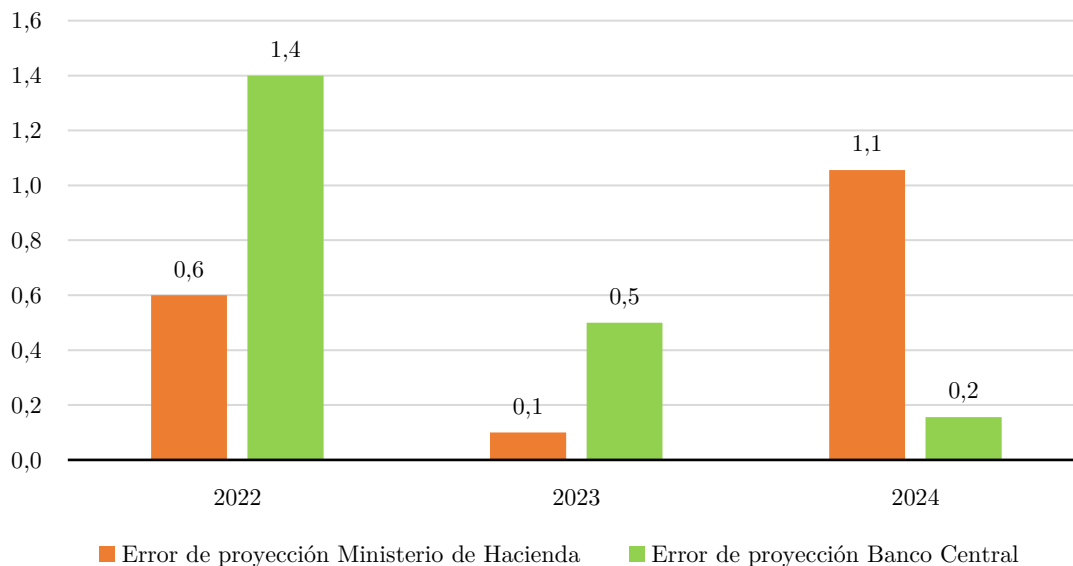
De este ejercicio se concluye que la proyección realizada por el Ministerio de Hacienda tuvo un mejor desempeño que la proyección realizada por el Banco Central para todos los componentes de la demanda agregada -a excepción de las importaciones- durante los años 2022 y 2023. Sin embargo, durante el año 2024, las proyecciones realizadas por el Banco Central fueron más acertadas para todos los componentes a excepción del Consumo Total. Es decir, pese a presentar un mayor error en la proyección del PIB del año 2024 a nivel agregado, el Banco Central proyectó de mejor forma el comportamiento de sus componentes con la información disponible un año atrás.

Adicionalmente, es interesante notar que el Banco Central presentó el menor error de proyección para la variación anual de la Demanda Interna durante el año 2024, sin embargo, presenta una mayor desviación al momento de estimar la trayectoria del Consumo Total, lo que permite concluir que su proyección implícita del componente Variación de Existencias (y, por ende, de la Inversión agregada de la economía) fue más acertada que la realizada por el Ministerio de Hacienda para el año 2024.

---

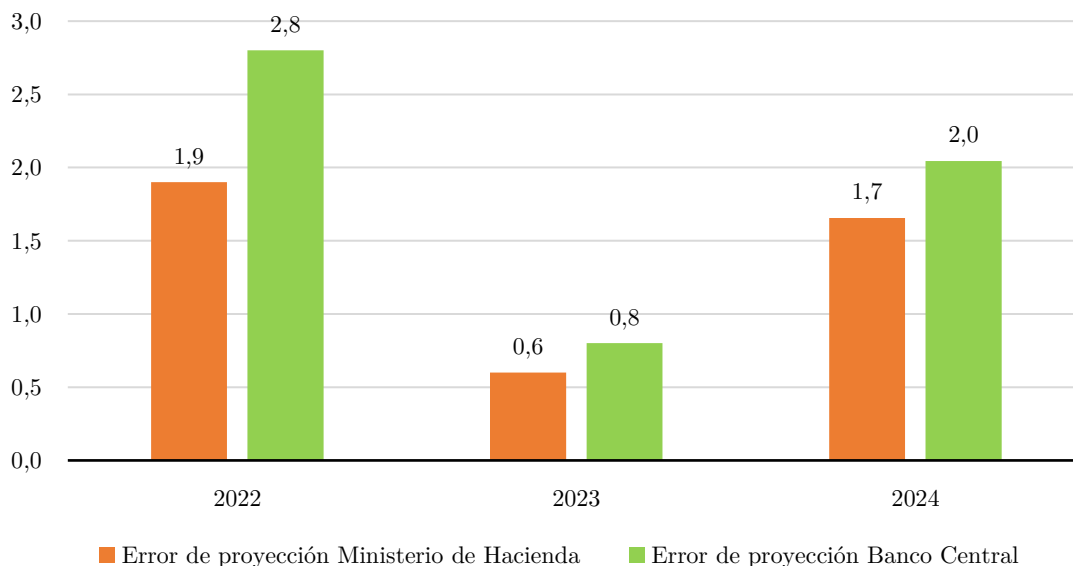
<sup>5</sup> Cifras redondeadas al primer decimal.

**Figura 4**  
**Error en la proyección de la variación anual de la Demanda Interna para el periodo t realizada en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



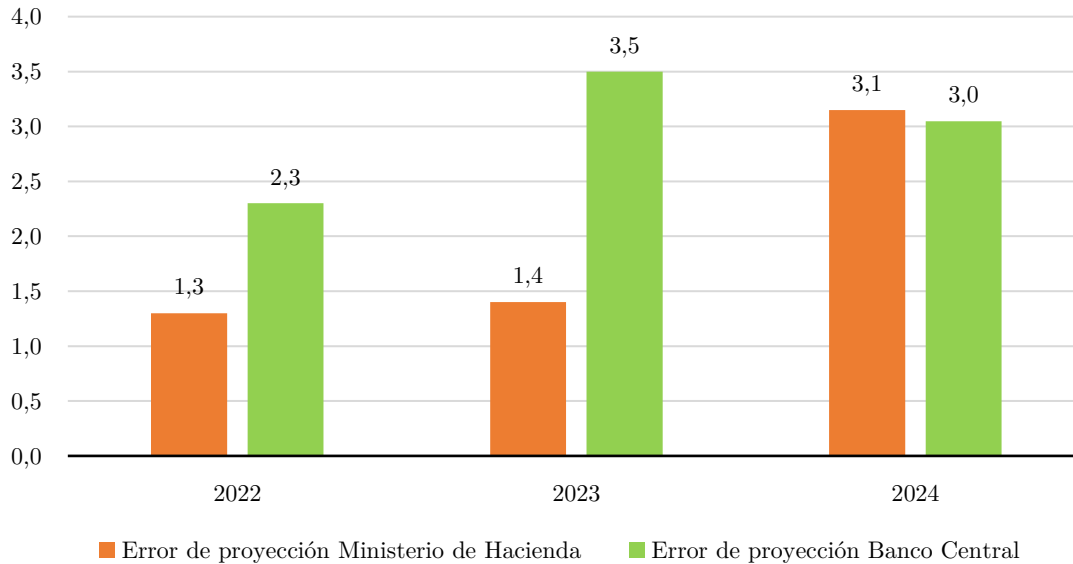
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

**Figura 5**  
**Error en la proyección de la variación anual del Consumo Total para el periodo t realizada en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



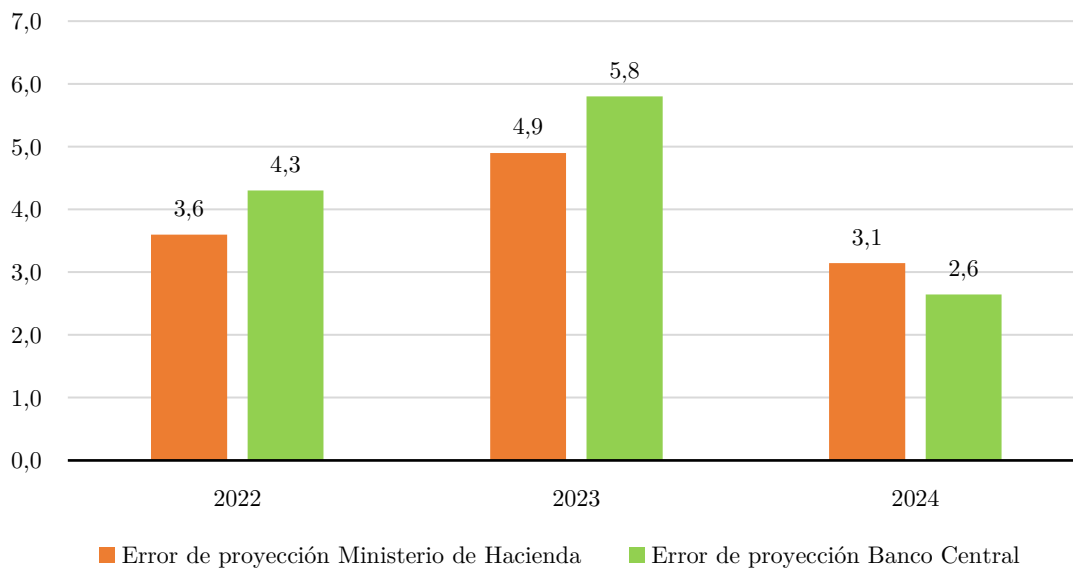
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

**Figura 6**  
**Error en la proyección de la variación anual de la Formación Bruta de Capital Fijo para el periodo t realizada en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



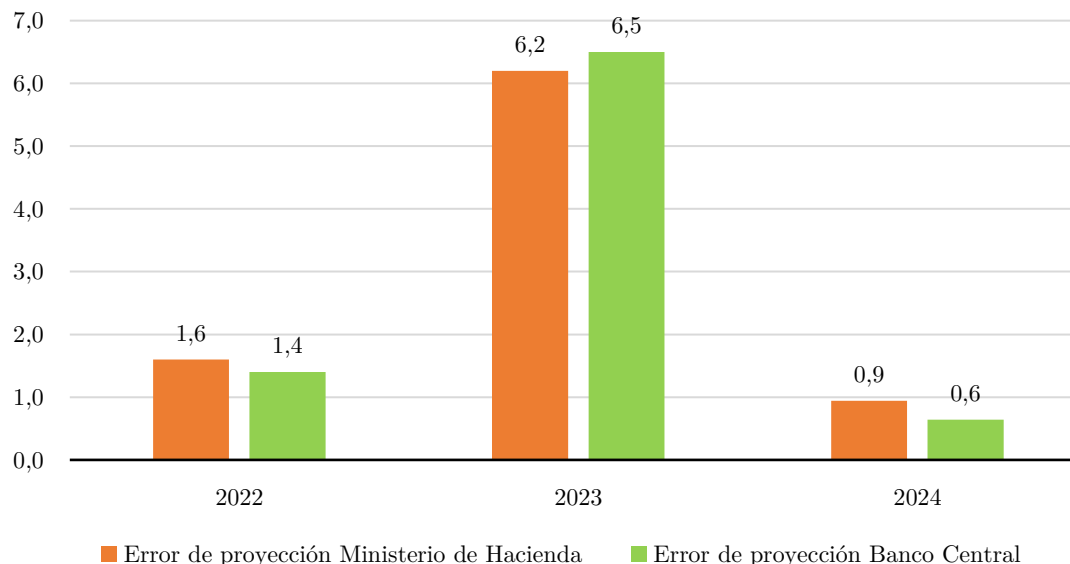
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

**Figura 7**  
**Error en la proyección de la variación anual de las Exportaciones para el periodo t realizada en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

**Figura 8**  
**Error en la proyección de la variación anual de las Importaciones para el periodo t realizada en el año t-1 (Puntos porcentuales)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

#### IV. Proyecciones del PIB para el periodo 2001 al 2024

Las secciones previas condensan el análisis en los últimos 3 años de gobierno, sin embargo, se puede extender el análisis realizado para las proyecciones del PIB hacia el pasado, toda vez que se dispone de proyecciones para esta variable en un periodo más extenso de tiempo. De esta forma, se presenta un análisis histórico de las proyecciones un periodo hacia adelante entre el Ministerio de Hacienda y el Banco Central desde el año 2001, a partir del cual se observan diversos hechos estilizados.

En primer lugar, el error de proyección promedio en puntos porcentuales en el periodo 2001 a 2024 en valor absoluto, este alcanza 1,98 puntos porcentuales para el Ministerio de Hacienda y 2,08 puntos porcentuales para el Banco Central. En la Figura 9, se observa que el mayor error obedece a los periodos donde hay shocks externos que gatillan una fuerte corrección del PIB y una alta volatilidad del mismo.

Así para el periodo 2008 y 2009, el error de proyección fue en promedio de 3,8 pp por parte del Ministerio de Hacienda y 3,9 pp por parte del Banco Central. Esto debido a que las proyecciones del Ministerio de Hacienda y el Banco Central para

2008 fueron un alza del PIB de 5,3% y 5,5%, respectivamente, mientras la variación efectiva del PIB anual fue del 3,2%. Así mismo para el año 2009, la estimación de cada entidad era un alza anual de 4%, en tanto el PIB cayó 1,5%, según la serie actualizada de Cuentas Nacionales. En 2019 el error de proyección aumentó, llegando en 2020 y 2021 a registrar la mayor desviación registrada como consecuencia de la pandemia de Covid-19.

**Figura 9**

**Diferencia entre la variación anual PIB en el periodo t y la estimación realizada en el periodo t-1**  
 (Puntos porcentuales)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

En todo caso, a partir del año 2010 (después de la crisis subprime) y excluyendo el periodo 2019-2021, el promedio de la diferencia entre la variación anual del PIB en el periodo t y la estimación del Ministerio de Hacienda y el Banco Central realizada el año anterior se reduce. En este caso, la proyección del Ministerio de Hacienda presenta un error promedio levemente inferior al del Banco Central, donde las diferencias ascienden a 0,8 y 0,9 pp respectivamente.

#### IV. Desviación de la proyección del PIB a partir del rango del Banco Central

Al repetir el análisis entre 2001 y 2024 en base a la cota inferior y superior del rango de proyección un periodo hacia adelante del Banco Central se observa que durante 14 años se sobrestimó el crecimiento del PIB. Es decir, el crecimiento real de la economía se ubicó por debajo de la cota inferior del rango de proyección del PIB real reportado en el IPOM de septiembre del año previo.

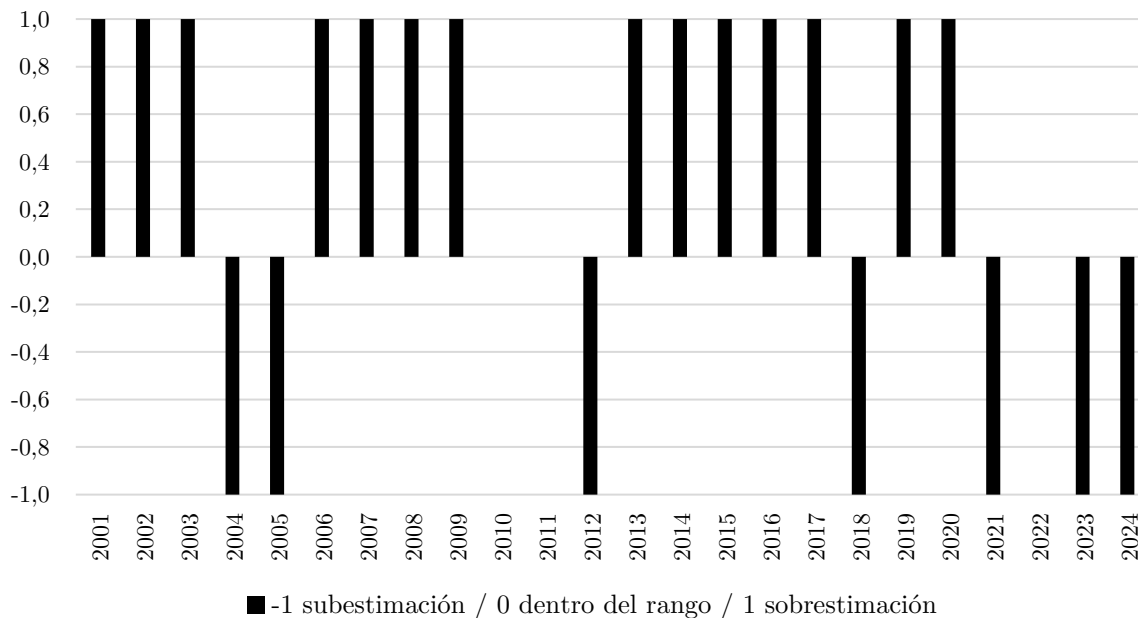
En contraste, hubo un total de 7 años donde se subestimó el crecimiento económico, toda vez que la variación anual del PIB real fue mayor a la cota superior del rango estimado por el Banco Central.

En este sentido, de los últimos 24 años, solo en 3 años la variación del PIB real en el periodo  $t$ , se ubicó dentro del rango de estimación del PIB realizado en el IPOM de septiembre del periodo  $t-1$ , de modo que hubo desviaciones respecto al rango de estimación en un 87,5% del periodo analizado.

En la Figura 10 se ilustra este análisis de desviaciones para el periodo 2001 a 2024, definida a partir de un indicador que toma los valores de -1, 0 ó 1. El valor del indicador es 0 si la variación anual del PIB real del periodo  $t$  se encuentra dentro del intervalo estimado en el IPOM de septiembre del periodo  $t-1$ . El valor de 1 muestra que hubo una sobrestimación del PIB, lo cual ocurre cuando la variación anual del PIB real del periodo  $t$  se encuentra por debajo de la cota inferior del intervalo estimado en el IPOM de septiembre del periodo  $t-1$ . Finalmente, el valor del indicador será -1 en presencia de una subestimación, definida en el caso en que la variación anual del PIB real del periodo  $t$  se encuentra por encima de la cota superior del intervalo estimado en el IPOM de septiembre del periodo  $t-1$ .

En base a este análisis, se observa que desde el año 2013 -cuando la economía nacional presenta un crecimiento menor a la variación del PIB mundial- se generó un mayor sesgo a la sobrestimación del PIB. En todo caso, en el corto plazo, el sesgo se ha movido hacia una subestimación del crecimiento del PIB real en los últimos años.

**Figura 10**  
**Desviación del PIB real en t respecto al rango estimado en el IPOM de septiembre del periodo t-1**



Fuente: Cálculos propios del OCEC-UDP a partir de los IPOM de septiembre de cada año.

Al realizar el mismo análisis para la estimación del PIB del periodo t realizada por parte del Ministerio de Hacienda en el periodo t-1 e imputando un rango a partir de la estimación de puntual<sup>6</sup>, el resultado sería similar a lo expuesto anteriormente para el Banco Central. Es decir, a lo largo de un periodo de 24 años, únicamente en 3 de estos años la estimación realizada por el Ministerio de Hacienda un periodo hacia adelante se ubicaría dentro del rango de estimación. Por su parte, de 21 años donde se presenta una desviación fuera del rango estimado, en 19 años, la dirección del error cometido por Hacienda es la misma de la autoridad monetaria.

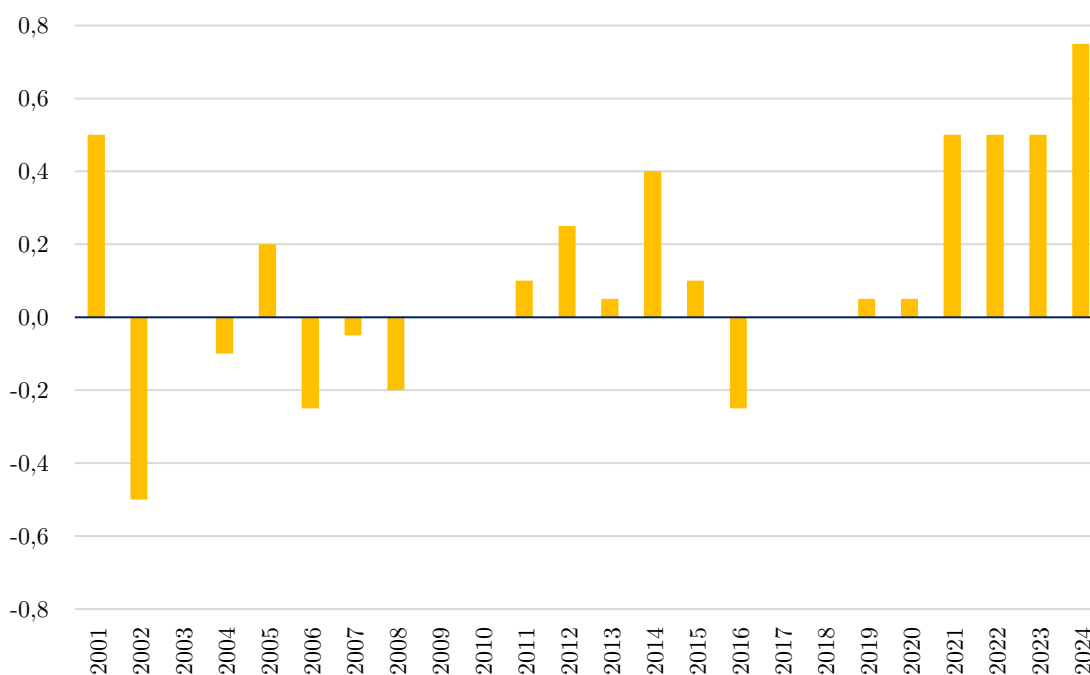
Por lo cual, las proyecciones de variación anual del PIB para el periodo t publicado en el Informe de Finanzas Públicas para la Ley de Presupuesto en el periodo t-1, no registran un sesgo sistemático de mayor error, respecto a la estimación del IPOM de septiembre del periodo t, tanto para la variación puntual, como considerando un rango de estimación. Incluso en el periodo del gobierno del

<sup>6</sup>Para simular el rango del IPOM, se define una cota inferior de la estimación puntual menos 0,5% y una cuota superior como la estimación puntual más 0,5%.

presidente Boric, se observa como el error de proyección es menor, respecto a la información en el IPOM. En este sentido, pareciera ser que el mercado tiende a sobreponderar en el análisis de coyuntura macroeconómica las proyecciones de la autoridad monetaria, sirviendo estas de comparación o benchmark para el mercado. Sin embargo, en el corto plazo y descontando periodos de alta volatilidad, las proyecciones del Ministerio de Hacienda registran un error de proyección igual o marginalmente menor.

Por último, se extiende el análisis de sesgo realizado en la Tabla 1 de este documento para los años 2001 a 2024. En la Figura 11, se observa como en los últimos años, el Ministerio ha tenido un sesgo más positivo en la proyección del PIB, respecto al Banco Central. Es decir, la diferencia entre la proyección del Ministerio respecto al Banco Central ha tendido a ser positiva, y este comportamiento de repite a lo largo de la mayor parte del periodo estudiado.

**Figura 11**  
**Sesgo de la estimación del Ministerio de Hacienda respecto a la estimación realizada por el Banco Central (Puntos porcentuales)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.

## V. Comentarios finales

A la luz de los recientes datos de coyuntura macroeconómica donde la estimación de mercado se acerca a un alza anual estimada de 2,2% del PIB para 2025, cabe recordar que las proyecciones del Ministerio de Hacienda han tenido un comportamiento igual o levemente mejor a lo estimado por la autoridad monetaria. Es decir, mientras que en IPOM de septiembre de 2024 el rango de estimación del Central para el crecimiento del PIB en 2025 era un alza entre el 1,5% a 2,5% anual, en el IFP del tercer trimestre de 2024, el Ministerio de Hacienda estimó una expansión del PIB en 2,7% anual para 2025.

Por otra parte, la proyección de la variación del PIB para 2025 por parte del Ministerio de Hacienda se ubica sobre la cuota superior del rango estimado por el Banco Central en el IPOM de septiembre de 2024, similar a lo registrado para el año 2024, lo que sugiere que se mantiene un sesgo más optimista en la proyección realizada por el Ministerio de Hacienda, versus una postura más conservadora del Banco Central.

## Referencias

- Banco Central de Chile. Base de Datos Estadísticos.
- Banco Central de Chile. Anuario de Cuentas Nacionales de 2001, 2002 y 2003.
- Banco Central de Chile. Anuario de Cuentas Nacionales de Chile 1996-2004, 1996-2005, 1996-2006.
- Banco Central de Chile. Anuario estadístico 2003-2006.
- Banco Central de Chile. Anuario Cuentas Nacionales de Chile 2003-2007.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Cuentas Nacionales. Año 2022.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Cuentas Nacionales. Año 2023.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Cuentas Nacionales. Año 2024.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Política Monetaria. Septiembre 2021.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Política Monetaria. Septiembre 2022.
- Banco Central de Chile (BCCh). Informe de Política Monetaria. Septiembre 2023.
- Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (DIPRES). Informe de Políticas Públicas – III trimestre 2021.
- Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (DIPRES). Informe de Políticas Públicas – III trimestre 2022.
- Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (DIPRES). Informe de Políticas Públicas – III trimestre 2023.
- Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda (DIPRES). Informe de Políticas Públicas – III trimestre 2024.

Anexo

Figura A.1

Proyecciones realizadas por el Banco Central y el Ministerio de Hacienda para el PIB y sus componentes en el año anterior  
 (Variación anual, porcentaje)

	Variable	2022	2023	2024
Dato Efectivo - Informe de CCNN del respectivo año	PIB	2,4	0,2	2,6
	Demanda Interna	2,3	-4,2	1,3
	Consumo Total	3,1	-3,9	1,4
	Formación Bruta de Capital Fijo	2,8	-1,1	-1,4
	Exportaciones	1,4	-0,3	6,6
	Importaciones	0,9	-12,0	2,5
Proyección Ministerio de Hacienda - IFP tercer trimestre año anterior	PIB	2,5	-0,5	2,5
	Demanda Interna	1,7	-4,1	2,4
	Consumo Total	1,2	-3,3	3,1
	Formación Bruta de Capital Fijo	1,5	-2,5	1,7
	Exportaciones	5	4,6	3,5
	Importaciones	2,5	-5,8	3,4
Proyección Banco Central - IPOM septiembre año anterior	PIB	(1,5;2,5)	(-1,5;-0,5)	(1,25;2,25)
	Demanda Interna	0,9	-4,7	1,5
	Consumo Total	0,3	-4,7	-0,6
	Formación Bruta de Capital Fijo	0,5	-4,6	1,6
	Exportaciones	5,7	5,5	4
	Importaciones	2,3	-5,5	3,1

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central y del Ministerio de Hacienda.



FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

 **CEC** **udp**

Observatorio del Contexto Económico