

# INFORME N°30

Ingresos laborales de jóvenes y adultos mayores en el último quinquenio en un contexto de acelerado cambio demográfico



Jose Acuña  
Juan Bravo



Observatorio del Contexto Económico

## Informe N°30

# Ingresos laborales de jóvenes y adultos mayores en el último quinquenio en un contexto de acelerado cambio demográfico

Jose Acuña<sup>1</sup> y Juan Bravo<sup>2</sup>

### Resumen

- Según los resultados de la ESI 2022 los ingresos promedio de la ocupación principal fueron de \$757.752. En términos reales, los ingresos de la ocupación principal se encuentran virtualmente estancados en los niveles observados en 2017. En dicho año, estos ingresos, en términos reales, fueron de \$756.321 por lo que en un quinquenio prácticamente no crecieron (aumento acumulado de apenas 0,2% entre 2017 y 2022).
- Al descomponer estos resultados por tramo etario se encuentra que las personas de 60 años y más disminuyeron sus ingresos del trabajo en 12,9% en términos reales en dicho periodo. Por el contrario, los trabajadores jóvenes (15 a 24 años) incrementaron sus ingresos en 4,8%, mientras que los ingresos del segmento de 25 a 59 años, crecieron al 0,5%.
- La población de 15 a 24 años se contrajo en 5% en el quinquenio 2017-2022 y además la proporción de jóvenes fuera de la fuerza laboral por razones de estudio ha aumentado desde 54,7% a 61,6% durante ese periodo. Lo anterior se ha traducido en una disminución de la oferta laboral de este grupo etario. Esto ha ido de la mano con un mayor crecimiento de los ingresos laborales de jóvenes, especialmente entre quienes ejercen empleos de baja calificación, los cuales han aumentado 11,5% en el quinquenio 2017-2022. En este segmento etario también se observan mejorías en la composición del empleo asalariado en el sector privado, en donde aumenta la prevalencia de la formalidad laboral, y también cambia la composición en términos del tipo de jornada, donde se reduce la prevalencia del subempleo por insuficiencia de horas y aumenta la de los empleos a jornada completa.
- La población de 60 años y más creció 20,5% en el quinquenio 2017-2022, dando cuenta del proceso de envejecimiento de la población por el que está atravesando nuestro país y que implica que la población de tercera edad va aumentando su peso dentro de la población total. La proporción de la población de 60 años y más inactiva por razones de pensión o de jubilación se ha elevado desde 32,5% en 2017 a 37,8% en 2022. Si bien esto puede deberse en parte a la reciente implementación de la PGU, esto también puede estar asociado a las dificultades de inserción laboral de este segmento, que lleva a que desistan de buscar empleo.
- Las cifras muestran que los adultos mayores que están desocupados tienen en promedio la mayor duración del desempleo de todos los grupos etarios, dando cuenta de dichas dificultades.
- Entre los adultos mayores los segmentos con mayor nivel educativo sufrieron las mayores disminuciones de ingresos laborales, asociado en parte a una mayor prevalencia de subempleo por calificaciones. Además, si bien aumentó la prevalencia de adultos mayores en empleos asalariados formales del sector privado, disminuyó fuertemente la prevalencia de empleadores en el total de ocupados, la cual es la categoría ocupacional con los mayores ingresos. Estos factores ayudan a explicar la caída de los ingresos laborales promedio en el quinquenio 2017-2022.

---

<sup>1</sup> Investigador Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

<sup>2</sup> Director Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

## I. Introducción

Un reciente informe del OCEC UDP titulado “Ingresos reales del trabajo: quinquenio perdido” mostró que, en términos reales, los ingresos de la ocupación principal se encuentran virtualmente estancados, registrando al año 2022 un alza de apenas 0,2% respecto a los niveles observados en 2017.

Sin embargo, la evolución de los ingresos del trabajo es altamente disímil entre los distintos segmentos etarios. En este ámbito, las cifras muestran grandes diferencias entre jóvenes de 15 a 24 años y la población de 60 años o más.

Este informe busca ahondar en los cambios en los ingresos del trabajo por grupo etario en el último quinquenio, identificando las diversas fuerzas que están detrás de las diferencias entre jóvenes y adultos mayores. Para este propósito se utilizará información de la Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI).

## II. Análisis general de ingresos laborales por tramo etario

Según las cifras de la Encuesta Suplementaria de Ingresos<sup>3</sup>, entre 2017 y 2022, a nivel agregado, los ingresos de la ocupación principal en términos reales (ajustados por IPC) crecieron marginalmente en 0,2%. Sin embargo, al descomponer estos resultados por tramo etario se encuentra que las personas de 60 años y más disminuyeron sus ingresos del trabajo en 12,9% en términos reales en dicho periodo. Por el contrario, los trabajadores jóvenes (15 a 24 años) incrementaron sus ingresos en 4,8% (Tabla 1), mientras que los ingresos del segmento de 25 a 59 años, crecieron al 0,5%. A la luz de estos resultados, centraremos el análisis en los segmentos de jóvenes de 15 a 24 años y de 60 años y más, que son los segmentos que exhiben comportamientos claramente diferenciados respecto a la situación promedio.

---

<sup>3</sup> La Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI) del INE mide la situación de los ingresos del trabajo al trimestre octubre-diciembre del año de referencia.

**Tabla 1**  
**Ingresos de la ocupación principal según tramo etario**  
**2017 – 2022 (pesos de octubre 2022)**

Tramo Edad	2017	2022	Variación 2017/2022
15-24	\$389.754	\$408.362	4,8%
25-59	\$801.732	\$805.687	0,5%
60 y más	\$710.078	\$618.529	-12,9%
<b>Total</b>	<b>\$756.321</b>	<b>\$757.752</b>	<b>0,2%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

### III. Análisis del aumento de ingresos laborales en el segmento de jóvenes en el quinquenio 2017-2022

Uno de los hechos que llama la atención es que a pesar de que los ingresos laborales del promedio de la población se quedaron estancados en el último quinquenio, éstos se incrementaron considerablemente más entre los jóvenes que en el resto de los tramos etarios. En esta sección se analizan en detalle las razones que ayudan a explicar el comportamiento de los ingresos del trabajo en este segmento etario.

#### Cambios demográficos: población juvenil en contracción

La población de 15 a 24 años se está contrayendo, en línea con el progresivo proceso de envejecimiento de la población chilena. Las cifras de la ESI indican que la población total de este segmento etario se redujo en 5% entre 2017 y 2022.

#### Fuerte incremento de la inactividad laboral por razones de estudio

La población de 15 a 24 años no sólo se está reduciendo, sino que además es un segmento en donde la participación en la fuerza laboral se está reduciendo. En efecto, se debe destacar que en el segmento de 15 a 24 años la proporción de la población que participa en el mercado laboral se está reduciendo, cuya contrapartida es

fundamentalmente una mayor tasa de inactividad laboral de este grupo por razones de estudio. Esto significa que la oferta laboral de jóvenes se reduce paulatinamente. Esto viene de la mano de un fenómeno estructural, en donde el porcentaje de jóvenes inactivos por razones de estudios viene incrementándose persistentemente desde 2010 y que aumentó con celeridad tras el inicio de la pandemia (Bravo, 2023).

Los datos de la ESI confirman esta tendencia dado que la tasa de ocupación se redujo en 5,4 puntos porcentuales (pp) pasando de 29,2% en 2017 a 23,8% y por su parte se observa un incremento en la tasa de inactividad laboral de 6,2 pp, llegando a 71% en 2022. Adicionalmente, se observa que el porcentaje de la población de 15 a 24 años que está inactiva por razones de estudio en 2017 era de 54,7% y en 2022 sube a 61,6%, es decir, un incremento de 6,9 pp en 5 años (Tabla 2). Así, el incremento de la proporción de jóvenes de 15 a 24 que está fuera de la fuerza laboral en el quinquenio 2017-2022 obedece fundamentalmente a razones de estudio, por lo que la reducción de la tasa de ocupación en este segmento no debe verse necesariamente como algo negativo.

**Tabla 2**

**Indicadores laborales seleccionados de la población de 15 a 24 años: 2017  
– 2022**

Trimestre/Año	2017	2022	Variación 17/22
Tasa de ocupación	29,2%	23,8%	-5,4%
Tasa de Inactividad	64,8%	71,0%	6,2%
% de la población que está inactiva por razones de estudio	54,7%	61,6%	6,9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

Ingreso laboral juvenil crece con mayor fuerza en ocupaciones de baja calificación

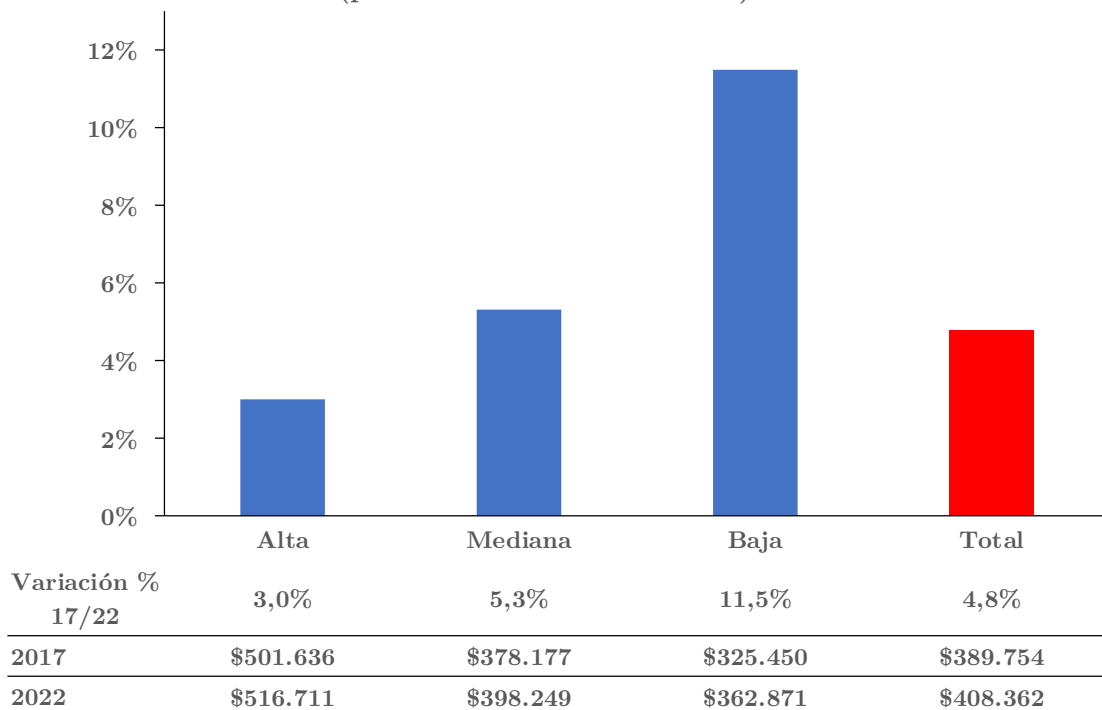
Al analizar los ingresos del trabajo en el segmento de 15 a 24 años por nivel de calificación de la ocupación se puede observar que, si bien los ingresos promedio aumentan en todos los niveles, los empleos de baja calificación son los que presentan

la mayor alza de ingresos en términos reales (11,5%), incremento significativamente superior al aumento de los empleos de alta y mediana calificación que crecieron entre 2017 y 2022, 3% y 5,3%, respectivamente.

Así, la menor oferta relativa de jóvenes de 15 a 24 años en el mercado laboral ha ido de la mano de un alza de ingresos del trabajo de mayor magnitud entre jóvenes que ejercen ocupaciones de baja calificación.

**Figura 1**

Variación % de ingresos de la ocupación principal de la población de 15 a 24 años según nivel de calificación: 2017 - 2022 (pesos de noviembre de 2022)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

### Cambio de composición hacia mayor formalidad en el empleo asalariado en el sector privado

Las cifras muestran que existe un cambio de composición en los asalariados del sector privado entre formales e informales en el segmento de jóvenes. Se considera que un empleo asalariado es informal cuando el empleador no paga las cotizaciones de vejez o de salud en función del vínculo laboral. En consecuencia, los datos reflejan un

cambio de composición positivo, ya que la participación del empleo asalariado informal del sector privado en 2022 entre los jóvenes cae en 2,2 pp respecto de 2017, mientras que la participación del empleo asalariado formal del sector privado sube en 2 pp en el mismo periodo (Tabla 3). Esto tiene repercusiones directas en los ingresos laborales promedio del segmento juvenil, dado que en este tramo etario los asalariados formales del sector privado ganan en promedio 44,8% más que un asalariado informal del mismo sector.

**Tabla 3**

**Población ocupada, composición del empleo e ingresos de la ocupación principal promedio de la población de 15 a 24 años según categoría ocupacional (pesos de noviembre 2022)**

Categoría Ocupacional	Ocupados		Composición en el empleo total		Ingresos de la ocupación principal	
	2017	2022	2017	2022	2017	2022
Empleador	3.430	4.820	0,5%	0,9%	\$2.010.817	\$751.898
Cuenta Propia	90.743	74.926	13,2%	13,8%	\$218.804	\$233.797
Asalariado Privado Formal	400.464	326.796	58,3%	60,3%	\$446.526	\$465.973
Asalariado Privado Informal	129.894	90.731	18,9%	16,7%	\$265.106	\$321.820
Asalariado Público	45.247	35.418	6,6%	6,5%	\$576.246	\$499.493
Serv. Domestico	6.946	3.263	1,0%	0,6%	\$266.149	\$343.905
Familiar No Remunerado	10.704	6.289	1,6%	1,2%	\$0	\$0
<b>Total</b>	<b>687.429</b>	<b>542.243</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>\$389.754</b>	<b>\$408.362</b>

Considera ocupados cuyo empleo actual es el mismo que tenían en el mes de referencia.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

Así, la menor oferta relativa de este segmento etario también se asocia a una composición del empleo con mayor peso de formatos asalariados formales en el sector privado y una reducción de la proporción de empleos bajo subordinación sin cotizaciones.

Mayor prevalencia de jóvenes en empleos a jornada completa y menor subempleo por insuficiencia de horas

Los cambios en la composición del empleo de jóvenes según tipo de jornada también contribuyen a explicar un mayor ingreso laboral promedio en este segmento. La

prevalencia de ocupados de 15 a 24 años a jornada completa (trabajan más de 30 horas habituales a la semana) pasó de 70,2% en 2017 a 72,7% en 2022, es decir, un alza de 2,5 pp en el periodo analizado. A su vez, dentro del empleo a jornada parcial (trabajan 30 horas habituales o menos a la semana) ha aumentado la prevalencia de la jornada parcial voluntaria mientras que se ha reducido la prevalencia de la jornada parcial involuntaria o subempleo por insuficiencia de horas (esto es, personas que trabajan una jornada parcial, pero a las que les gustaría y estarían disponibles para trabajar más horas de manera inmediata). Mientras en 2017 el 16,7% de los ocupados jóvenes de 15 a 24 años trabajaba a jornada parcial en forma voluntaria, en 2022 esa cifra pasó al 21,4%. Por el contrario, los ocupados jóvenes en subempleo por insuficiencia de horas pasaron desde una prevalencia de 13,1% en 2017 a 5,8% en 2022 (Tabla 4). Estos cambios de composición hacia una mejor composición del empleo en el segmento de jóvenes de 15 a 24 años contribuyen a explicar el crecimiento del ingreso laboral promedio en este grupo etario.

**Tabla 4**  
**Prevalencia en el empleo total según tipo de jornada 2017-2022**  
**(segmento de 15 a 24 años)**

Tipo de Jornada	2017	2022
Parcial Voluntaria	16,7%	21,4%
Parcial Involuntaria (Subempleo)	13,1%	5,8%
Completa	70,2%	72,7%

Considera ocupados cuyo empleo actual es el mismo que tenían en el mes de referencia.

Se excluye a aquellos ocupados que no pudieron ser clasificados en ninguna de las categorías.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

En resumen, en el segmento de jóvenes el aumento de los ingresos laborales en el último quinquenio está asociado a una disminución de la oferta laboral de este grupo etario ligado al proceso de envejecimiento de la población que implica una reducción de la población de personas de 15 a 24 años y también a una mayor proporción de jóvenes fuera de la fuerza laboral por razones de estudio. Lo anterior ha ido de la



mano con un mayor crecimiento de los ingresos laborales de jóvenes, especialmente entre quienes ejercen empleos de baja calificación, los cuales han aumentado 11,5% en el quinquenio 2017-2022. En este segmento etario también se observan mejoras en la composición del empleo asalariado en el sector privado, en donde aumenta la prevalencia de la formalidad laboral, y también cambia la composición en términos del tipo de jornada, donde se reduce la prevalencia del subempleo por insuficiencia de horas y aumenta la de los empleos a jornada completa.

### **III. La caída de los ingresos laborales en el segmento de 60 años y más**

En contraposición a lo que sucede con los jóvenes, en el segmento de adultos mayores se observa una reducción significativa en los ingresos del trabajo, pasando de \$710.078 en 2017 a \$618.529 en 2022 (en pesos de octubre de 2022). En esta sección se realiza un análisis sobre algunos de los factores que están detrás de esta disminución.

#### Cambios demográficos: población de tercera edad en ascenso

De acuerdo a la ESI, mientras que entre 2017 y 2022 la población de 15 a 24 años se contrajo en 5% y la población de 25 a 59 años creció 8,9%, la población de 60 años y más creció 20,5% en ese periodo de tiempo, dando cuenta del proceso de envejecimiento de la población por el que está atravesando nuestro país y que implica que la población de tercera edad va aumentando su peso dentro de la población total.

#### Fuerte incremento de la inactividad por razones de pensión o jubilación

Las cifras de la ESI indican que entre 2017 y 2022 la tasa de ocupación del segmento de 60 años y más disminuye desde 35,9% a 29,6%. La contrapartida de la menor tasa de ocupación es fundamentalmente un importante incremento de la población fuera de la fuerza laboral, particularmente por razones de pensión o por jubilación. En efecto, la tasa de inactividad laboral de este segmento etario pasó de 63,1% a 68,9% lo que representa un incremento de 5,8 pp. Analizando las razones de inactividad en este grupo, se puede observar que el grueso de la mayor proporción de población

inactiva es por razones de pensión o por jubilación, razones que en conjunto explican un alza de 5,3 pp de mayor inactividad laboral en el segmento de 60 años y más.

**Tabla 5**

**Indicadores laborales seleccionados de la población de 60 años y más:  
2017 – 2022**

Trimestre/Año	2017	2022	Variación 17/22
Tasa de ocupación	35,9%	29,6%	-6,3%
Tasa de Inactividad	63,1%	68,9%	5,8%
% de la población por razones de pensión o jubilación	32,5%	37,8%	5,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE.

La mayor proporción de personas inactivas por razones de pensión o jubilación en el segmento de 60 años y más puede deberse, en parte, a las dificultades para conseguir empleo que tiene este segmento etario, lo que provoca que ante la falta de oportunidades laborales no busquen empleo porque saben que no lo encontrarán, con lo que en las estadísticas quedan clasificados como inactivos y no como desempleados. Con todo, la instauración de la PGU también es un cambio estructural que puede incidir en una mayor tasa de inactividad laboral del segmento de adultos mayores respecto al periodo prepandemia.

Desocupación, desempleo de larga duración y dificultades de inserción laboral

Las cifras dan cuenta de que hay una mayor proporción de la fuerza laboral de adultos mayores en el desempleo. En efecto, de acuerdo a la ESI la tasa de desempleo de este grupo tuvo un incremento significativo pasando de 2,8% a 5% entre 2017 y 2022. Esto se debe a que en dicho periodo el empleo de adultos mayores decreció en 0,7%, mientras que la fuerza laboral creció al 1,6%. Así, a pesar de que este segmento etario adquiere un peso cada vez mayor en la población, registra una destrucción de empleo en el último quinquenio.

Sin embargo, uno de los elementos que mejor reflejan las dificultades de inserción del segmento de adultos mayores es la duración del desempleo. Según datos al trimestre junio-agosto de 2023 de la Encuesta Nacional de Empleo del INE, se puede advertir que el tiempo de búsqueda promedio que llevan las personas desempleadas de 60 años

y más es de 9,8 meses, cifra bastante más elevada que el resto de grupos etarios. Por ejemplo, para los desempleados de los segmentos etarios de 15 a 24, 25 a 34 y 35 a 59 los tiempos de búsqueda son de 3,7, 5,2, y 6,2 meses, respectivamente. Este hecho también se ve reflejado en el porcentaje de desocupados en desempleo de larga duración<sup>4</sup>, donde el 23,3% de las personas de 60 años llevan buscando un trabajo hace 12 o más meses, siendo la tasa de desempleo de larga duración más alta entre los grupos etarios<sup>5</sup>.

Los adultos mayores en general, enfrentan más obstáculos para insertarse en el mercado laboral, los cuales están relacionados a la interacción con las necesidades de manejo de tecnología y adaptación al mundo digital o con necesidades propias de este segmento etario. Por ejemplo, según una consulta a empresas socias de Red Pacto Global Chile<sup>6</sup>, se identificaron que existen principalmente cuatro obstáculos para la inserción laboral de personas mayores: i) brechas en la digitalización, ii) limitada capacitación iii) rigidez de las jornadas laborales y iv) falta de sistemas y alternativas de cuidados (Pacto Global, 2023). Por su parte, de acuerdo a los resultados de la encuesta Panel Laboral UNAB N°5, el 76% de los head hunters declara que si existiera un incentivo las empresas mantendrían contratadas a las personas más allá de su edad de jubilación, y de los argumentos entregados se infiere que la contratación de personas mayores, en algunos sectores, implican costos asociados, por ejemplo, a la falta de competencias tecnológicas que presenta este segmento (Espinoza, 2023). Estos resultados, están alineados con la literatura, donde los empleadores suelen percibir a los trabajadores de mayor edad como menos productivos y más difíciles de capacitar que los jóvenes, resistentes al cambio y más renuentes a aprender e incorporar las nuevas tecnologías, entre otros (Rosen y Jerdee, 1976; Taylor y Walker, 1998; Remery et al, 2003; Van Dalen, Henkens y Shippers, 2010).

---

<sup>4</sup> Un desocupado se encuentra en situación de desempleo de larga duración si lleva 12 meses o más desempleado.

<sup>5</sup> Para el segmento de 15 a 24, 25 a 34 y 35 a 59 las tasas de desempleo de larga duración para el trimestre junio-agosto de 2023 fueron de 5,4%, 13,1% y 14,5%, respectivamente.

<sup>6</sup> Esta red es parte de una iniciativa de las Naciones Unidas y se compone por empresas cuyas operaciones y estrategias están alineadas con diez principios en las áreas de derechos humanos, relaciones laborales, medioambiente y anticorrupción.

Adicionalmente, la evidencia empírica internacional encuentra que a medida que se incrementa la edad aumenta la duración del periodo de búsqueda, siendo los grupos de mayor edad los que presentan mayores periodos de búsqueda de empleo (Wanberg et al., 1996; Foley ,1997; Vansteenkiste et al., 2015; Cassidy et al., 2020).

Existen varias posibles explicaciones para la asociación entre mayor edad y mayor duración del desempleo. Una de ellas es que mientras más edad tiene una persona es más probable que tenga problemas de salud. Desde el punto de vista del capital humano, la educación, la capacitación y otras formas de aprendizaje permiten incrementarlo, pero un deterioro de la salud física y mental implica una “depreciación” del capital humano, lo que se asocia a menores oportunidades de conseguir un empleo dependiente, debido a que hay un mayor riesgo para los empleadores de que el trabajador no pueda cumplir adecuadamente con sus labores. Esto puede alargar los periodos de búsqueda de trabajo entre los desempleados de mayor edad. Así, el factor salud implica una ventaja relativa de los jóvenes respecto a quienes tienen más edad.

La diferencia en tiempos de búsqueda de un trabajo entre grupos etarios, también puede ser explicada porque la inversión en capital humano por parte de los empleadores ocurre principalmente en los primeros años de trabajo, por lo que para las personas de mayor edad es más costoso aprender las nuevas habilidades que se necesitan (Foley, 1997). Además, el horizonte de tiempo en que el empleador puede beneficiarse de dicha inversión en capital humano es menor en el caso de personas de mayor edad. Esto puede disuadir la contratación de adultos mayores, lo que puede alargar los tiempos de búsqueda de trabajo entre los desocupados.

### Caída de ingresos laborales es mayor en niveles educativos más altos

Si se analizan los ingresos del trabajo en el tramo de 60 años y más por nivel educativo se observa que en todos los segmentos los ingresos laborales caen, sin embargo, comparando entre categorías, los adultos mayores con nivel educativo menor a secundaria completa, son los que menos se vieron afectados por la caída de ingresos (-2,5%). En contraparte, los trabajadores adultos mayores con educación secundaria completa y con educación superior completa registraron una reducción de los ingresos del trabajo en 19,4% y 18,2%, respectivamente (Tabla 6). Esto

contribuye a explicar en parte la caída en los ingresos laborales promedio para este segmento debido a que los segmentos que ganan mayores ingresos del trabajo sufrieron mayores caídas en términos relativos.

**Tabla 6**

**Ingresos promedio de la ocupación principal para la población de 60 años y más según máximo nivel educativo alcanzado**

Nivel educativo	2017	2022	Var% 17/22
Menor a secundaria completa	\$364.951	\$355.981	-2,5%
Secundaria completa	\$685.136	\$552.486	-19,4%
Superior completa	\$1.643.606	\$1.345.077	-18,2%
<b>Total</b>	<b>\$710.078</b>	<b>\$618.529</b>	<b>-12,9%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE

Prevalencia del subempleo por calificaciones se incrementa

Ligado a lo anterior, se observa que, en el quinquenio 2017-2022, entre los adultos mayores hay un incremento de la prevalencia de ocupados con subempleo por calificaciones, es decir, personas que pese a tener educación superior completa trabajan en ocupaciones de mediana o baja calificación. Analizando estas cifras, se puede observar que la prevalencia de ocupados de 60 años y más con educación superior completa que están subempleados por calificaciones ha aumentado. Mientras en 2017 el 27,9% de los ocupados de 60 años y más estaba subempleado por calificaciones, en 2022 esa cifra se había elevado a 30,3%. Dado que el fenómeno del subempleo por calificaciones implica obtener ingresos menores a los que se podría alcanzar si las personas ejercieran un empleo adecuado a su nivel educativo, este es uno de los factores que ayuda a explicar la disminución de los ingresos laborales promedio de los ocupados de 60 años y más con educación superior completa.

Aumenta prevalencia de asalariados formales en el sector privado, pero se reduce fuertemente el peso de empleadores en el total de ocupados

Al analizar las cifras de los ocupados de 60 años y más por categoría ocupacional, se puede observar que existieron cambios en la composición del empleo que contribuyen

a explicar la reducción del ingreso laboral promedio de este grupo. Entre 2017 y 2022, el porcentaje de empleadores respecto del empleo total disminuyó en 4,2 pp. Al mismo tiempo, se aprecia un incremento de la participación del empleo asalariado privado formal que cuya prevalencia en el empleo total aumentó en 4,4 pp en el periodo (Tabla 7). Sin embargo, el nivel promedio de ingresos del trabajo de ambos grupos es muy diferente. En este tramo etario, el grupo de empleadores gana aproximadamente 2,5 veces más que los asalariados privados formales por lo que el cambio de composición en el empleo empuja a la baja los ingresos laborales promedio de este segmento.

**Tabla 7**

**Número de ocupados, composición del empleo e ingresos de la ocupación principal promedio de la población de 60 años y más según categoría ocupacional (pesos de noviembre 2022)**

Categoría Ocupacional	Ocupados		Participación en el empleo total		Ingresos de la ocupación principal	
	2017	2022	2017	2022	2017	2022
Empleador	96.558	51.141	9,1%	4,9%	\$1.840.807	\$1.760.782
Cuenta Propia	370.712	365.289	35,1%	35,0%	\$377.332	\$369.197
Asalariado Privado Formal	284.497	326.673	26,9%	31,3%	\$760.790	\$697.558
Asalariado Privado Informal	126.445	130.500	12,0%	12,5%	\$539.266	\$464.590
Asalariado Público	103.726	114.167	9,8%	10,9%	\$1.256.958	\$1.063.932
Serv. Domestico	54.001	41.677	5,1%	4,0%	\$316.460	\$277.492
Familiar No Remunerado	19.894	15.684	1,9%	1,5%	\$0	\$0
<b>Total</b>	<b>1.055.834</b>	<b>1.045.131</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>\$710.078</b>	<b>\$618.529</b>

Considera ocupados cuyo empleo actual es el mismo que tenían en el mes de referencia

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos del INE

## Referencias

- Bravo, J. (2023) “Jóvenes vs adultos mayores: las disímiles razones detrás del rezago en la recuperación de la tasa de ocupación a los niveles prepandemia”. Enfoque Laboral No.29 Observatorio del Contexto Económico – Universidad Diego Portales
- Cassidy N., Chan I., Gao A., Penrose G (2020). “Long-term unemployment in Australia” Reserve Bank of Australia. Bulletin – December 2020
- Espinoza, F. (2023) “Sistema de Pensiones”. Panel Laboral UNAB. Informe Encuesta No.5 – Julio 2023
- Foley, M. (1997) “Determinants of unemployment duration in russia”. Center discussion paper No, 779. Yale University
- Pacto Global (2023) “Empleabilidad en personas mayores. Antecedentes y recomendaciones para las empresas”
- Remery, C., Henkens, K., Schippers, J. y Ekamper, P. (2003). “Managing an aging workforce and a tight labor market: Views held by Dutch employers”. Population Research and Policy Review 22: 21–40.
- Rosen, B. y Jerdee, J. (1976). “The influence of age stereotypes on managerial Decisions”. Journal of Applied Psychology 61: 428-432.
- Taylor, P. y Walker, A. (1998). “Employers and older workers: Attitudes and employment practices”. Ageing and Society 18: 641–658.
- Vansteenkiste S., Deschacht N., Sels L. (2015). “Why are unemployed aged fifty and over less likely to find a job? A decomposition analysis”. Journal of vocational behavior 90. 55-65.
- Van Dalen, H., Henkens, K. y Shippers, J. (2010). “Productivity of Older Workers: Perceptions of Employers and Employees”. Population and Development Review 36: 309- 330.
- Wanberg C., Watt J, Rumsey D. (1996). “Individual without jobs: An empirical study of job-seeking behavior and reemployment”. Journal of applied psychology. Vol.81 (1), 76-87.

