

ENFOQUE

LABORAL N°29

Jóvenes vs adultos mayores: las disímiles razones detrás del rezago en la recuperación de la tasa de ocupación a los niveles prepandemia

Octubre 2023

Juan Bravo



Observatorio del Contexto Económico

Enfoque Laboral N°29

Jóvenes vs adultos mayores: las disímiles razones detrás del rezago en la recuperación de la tasa de ocupación a los niveles prepandemia

Juan Bravo¹

Resumen

- La tasa de ocupación al trimestre junio-agosto 2023 se ubicó en 55,4% por lo que no ha logrado volver a los niveles observados en la situación prepandemia (trimestre diciembre 2019-febrero 2020), cuando alcanzaba el 58,2%. Esto implica que se requerirían 448.740 ocupados adicionales a los actuales para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia. La contrapartida de la menor tasa de ocupación es una mayor proporción de personas fuera de la fuerza laboral. Esta situación ha levantado voces de alarma.
- Sin embargo, para poder realizar un análisis adecuado es importante saber cuáles son las razones de la mayor inactividad laboral respecto al periodo prepandemia. En el caso de los jóvenes de 15 a 24 años, si bien la tasa de ocupación al trimestre junio-agosto 2023 es 6,4 pp inferior a la observada en el periodo prepandemia, al mismo tiempo la tasa de inactividad laboral por razones de estudio es 11,1 pp superior a la observada prepandemia. En consecuencia, la razón principal detrás de la menor tasa de ocupación en el segmento de 15 a 24 años es una mayor proporción de jóvenes que están fuera de la fuerza laboral por razones de estudio.
- Si bien la menor tasa de ocupación de jóvenes respecto al periodo prepandemia puede tener algún costo económico transitorio en el corto plazo, en el mediano y largo plazo el efecto puede ser positivo al permitir contar con una población con un nivel de capital humano más elevado. Otra consecuencia de lo anterior es que la recuperación de la tasa de ocupación de este segmento etario podría tardar mucho tiempo o inclusive no llegar a recuperarse del todo, en la medida que el fenómeno tenga características permanentes, en especial considerando que la tasa de inactividad laboral por razones de estudio entre los jóvenes de 15 a 24 años no sólo aumentó durante la pandemia, sino que muestra una tendencia persistente al alza desde que tenemos cifras de la actual Encuesta Nacional de Empleo.
- La tasa de ocupación en el segmento de 60 años y más es 4,6 pp. inferior a la registrada en el periodo prepandemia, mientras que la tasa de inactividad laboral de este segmento se ha elevado en 4,1 pp respecto a dicho periodo. El grueso del aumento de la tasa de inactividad laboral en este segmento etario se explica por razones de pensión o montepiado. Esto en parte puede deberse a las dificultades para conseguir empleo que enfrenta este segmento etario, lo que provoca que ante la falta de oportunidades laborales desistan de buscar empleo. Con todo, la instauración de la PGU también es un cambio estructural que puede incidir en una mayor tasa de inactividad laboral del segmento de adultos mayores respecto al periodo prepandemia.
- En definitiva, recuperar la tasa de ocupación agregada a los niveles prepandemia tardará mucho tiempo, no sólo por los bajos ritmos de crecimiento económico que implican un menor dinamismo en la creación de puestos de trabajo, sino también por cambios estructurales que impactan sobre el mercado laboral y que implican una mayor inactividad laboral de jóvenes y adultos mayores.

¹ Director del Observatorio del Contexto Económico de la Universidad Diego Portales (OCEC UDP)

I. Introducción

La tasa de ocupación al trimestre junio-agosto 2023 se ubicó en 55,4% por lo que aún no ha logrado volver a los niveles observados en la situación prepandemia (trimestre diciembre 2019-febrero 2020), cuando alcanzaba el 58,2%. Esto implica que se requerirían 448.740 ocupados adicionales a los actuales para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia. Esta situación ha levantado voces de alarma, especialmente considerando que los segmentos etarios que exhiben el mayor rezago en la recuperación de la tasa de ocupación son los jóvenes y los adultos mayores.

La crisis que comenzó en marzo de 2020 en Chile generó una profunda destrucción de empleo. Sin embargo, la mayoría de esas personas no pasó a una situación de desocupación, sino que salió de la fuerza de trabajo, es decir, pasó a la inactividad laboral. La razón es que desde el punto de vista de la estadística oficial para que una persona que no está ocupada sea clasificada como desocupada debe cumplir 2 requisitos simultáneamente: haber buscado empleo activamente en las últimas 4 semanas y estar disponible para trabajar de inmediato. Basta con que la persona no cumpla uno de esos 2 requisitos para ser clasificada como inactiva. Y una de las consecuencias de la pandemia es que muchas personas, a pesar de no tener empleo, dejaron de buscar trabajo o no estaban disponibles para trabajar de inmediato. Así, la contrapartida de la menor tasa de ocupación fue y sigue siendo en la actualidad fundamentalmente una mayor proporción de personas fuera de la fuerza laboral.

El objetivo de este análisis es documentar el rezago en la tasa de ocupación por grupo etario y, dado que la contrapartida de dicho rezago es un aumento de la tasa de inactividad laboral, evaluar las razones detrás de este fenómeno.

Si bien es inadecuado centrar el análisis del mercado laboral en la tasa de desempleo también lo es centrarlo exclusivamente en la tasa de ocupación, sin atender a las razones que explican la mayor tasa de inactividad laboral respecto al periodo prepandemia.

El análisis de las cifras da cuenta de que tardará años recuperar la tasa de ocupación prepandemia, no sólo por los bajos ritmos de crecimiento económico que se espera alcanzar en los próximos años, sino también por cambios estructurales que afectan precisamente a los segmentos de jóvenes y adultos mayores.

II. Tasa de ocupación aún en niveles inferiores a los observados prepandemia

La tasa de ocupación, esto es, la proporción entre el número de ocupados y la población en edad de trabajar, se ubicó en 55,4% al trimestre junio-agosto 2023 por lo que aún no ha logrado volver a los niveles observados en la situación prepandemia (trimestre diciembre 2019-febrero 2020), cuando alcanzaba el 58,2%. Esto implica que se requerirían 448.740 ocupados adicionales a los actuales para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia.

Por grupo etario, el mayor rezago en cuanto a la recuperación de la tasa de ocupación a los valores prepandemia se encuentra entre los jóvenes de 15 años y más y la población de 60 años y más. En efecto, como se muestra en la Tabla 1 la tasa de ocupación al trimestre junio-agosto 2023 de los jóvenes de 15 a 24 años es 6,4 pp inferior a la observada en el periodo prepandemia, siendo el grupo etario que exhibe el mayor rezago². El segmento de 60 años y más tiene una tasa de ocupación 4,6 pp inferior a la observada en el periodo prepandemia. Por su parte, el rezago es considerablemente más bajo en el segmento de 25 a 59 años, en donde la tasa de ocupación al trimestre junio-agosto 2023 es 1,1 pp inferior a la observada en el periodo prepandemia.

Los cálculos de la Tabla 1 revelan tendrían que haber unos 165.181 ocupados de 15 a 24 años adicionales a los actuales para que este grupo etario tuviera la misma tasa de ocupación prepandemia. En el caso del segmento de 60 años y más se requeriría tener 171.823 ocupados extra a los actuales para lograr la misma tasa de ocupación prepandemia. En el segmento de 25 a 59 años el cálculo arroja que los empleos adicionales requeridos para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia de este grupo es de 109.960.

² Parte de este rezago obedece a un factor estacional, pues en la época de verano los jóvenes tienden a tener una mayor tasa de ocupación que en el resto del año, debido a que algunos aprovechan su periodo de vacaciones para trabajar remuneradamente y además hay una serie de actividades económicas cuya temporada alta es en la época estival y que contratan jóvenes de manera temporal. Al comparar el trimestre junio-agosto 2023 con el periodo diciembre 2019-febrero 2020 estamos comparando meses de invierno con meses de verano, por lo que parte del rezago obedece a una comparación más exigente al comparar con época estival. Sin embargo, la tasa de ocupación del segmento de 15 a 24 años en junio-agosto 2019 era de 26,1%, por lo que incluso eliminado el efecto estacional la tasa de ocupación de este grupo en la actualidad es considerablemente menor.

Tabla 1

Tasa de ocupación por grupo etario (%; trimestres diciembre 2019-febrero 2020 y junio-agosto 2023) y número de empleos adicionales requeridos para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia³

	Tasa de ocupación			Empleos adicionales necesarios para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia
	Dic 2019-Feb 2020	Jun - Ago 2023	Diferencia (pp)	
15 a 24 años	28,9	22,5	-6,4	165.181
25 a 59 años	74,6	73,5	-1,1	109.960
60 años y más	34,7	30,1	-4,6	171.823

Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

III. Aumento de la proporción de la población fuera de la fuerza laboral respecto al periodo prepandemia entre jóvenes y población de 60 años y más: las razones

La contrapartida de la menor tasa de ocupación respecto al periodo prepandemia es fundamentalmente una mayor proporción de la población fuera de la fuerza laboral, es decir, un aumento de la tasa de inactividad laboral. A nivel agregado la proporción de la población en edad de trabajar que estaba fuera de la fuerza laboral al trimestre junio-agosto 2023 fue de 39,1%, cifra que es 2,2 pp superior al 36,9% que había al trimestre diciembre 2019-febrero 2020. Por su parte, en dicho periodo de tiempo, la proporción de la población en edad de trabajar que está desocupada⁴ se elevó en 0,6 pp. Así, el grueso de la disminución de la tasa de ocupación respecto al periodo prepandemia tiene como contrapartida un alza de la tasa de inactividad laboral y en menor medida un aumento de la proporción de la población desocupada.

³ La suma de los empleos adicionales necesarios para alcanzar la tasa de ocupación prepandemia por grupo etario no suma exactamente los 448.740 que arroja el cálculo a nivel agregado. La razón para la leve diferencia radica en que la tasa de ocupación se redondea a un decimal para realizar los cálculos y a que entre ambos periodos se producen cambios en la estructura de la población por tramo etario.

⁴ Es importante destacar que esto no es la tasa de desempleo, ya que se está dividiendo el número de desocupados por la población en edad de trabajar. En cambio, la tasa de desempleo corresponde al número de desocupados como porcentaje de la fuerza de trabajo.

Así, un análisis adecuado requiere comprender las razones detrás del aumento en la inactividad laboral que explican la menor tasa de ocupación en comparación al periodo prepandemia.

Como se mencionó previamente, los grupos que exhiben el mayor rezago en cuanto a volver a la tasa de ocupación prepandemia son los jóvenes de 15 a 24 años y la población de 60 años y más, por lo que es relevante evaluar la situación en la fuerza laboral de ambos segmentos y las causas detrás de la mayor inactividad laboral de estos grupos respecto al periodo prepandemia.

Segmento de 15 a 24 años

La Tabla 2 muestra los cambios en la distribución de la población de 15 a 24 años según situación en la fuerza laboral entre el trimestre diciembre 2019-febrero 2020 y el trimestre junio-agosto 2023.

Tabla 2
Distribución porcentual de la población de 15 a 24 años según situación en la fuerza laboral (%), trimestres diciembre 2019-febrero 2020 y junio-agosto 2023)

	Dic 2019- Feb 2020	Jun-Ago 2023	Diferencia (pp)
Ocupados	28,9	22,5	-6,4
Desocupados	7,1	6,4	-0,7
Inactivos	64,0	71,1	7,1
Total	100	100	-

Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

Las cifras muestran que la tasa de ocupación (porcentaje de ocupados respecto a la población) en el segmento de 15 a 24 años es 6,4 pp. inferior a la registrada en el periodo prepandemia, tal como se mencionó en la sección II. Por su parte, la proporción de la población de 15 a 24 años fuera de la fuerza laboral escaló desde 64% en diciembre 2019-febrero 2020 a 71,1% en junio-agosto 2023. Es decir, la tasa de inactividad laboral de los jóvenes de 15 a 24 años se ha elevado en 7,1 pp respecto al periodo prepandemia.

Es crucial evaluar las razones detrás de la mayor tasa de inactividad laboral juvenil respecto al periodo prepandemia. La Tabla 3 realiza esta descomposición.

Tabla 3
Porcentaje de la población de 15 a 24 años fuera de la fuerza laboral según razones, trimestres diciembre 2019-febrero 2020 y junio-agosto 2023

	Dic 2019- Feb 2020	Jun-Ago 2023	Diferencia (pp)
TOTAL	64,0	71,1	7,1
Razones de estudio	51,0	62,1	11,1
Sin deseo de trabajar	3,8	1,9	-1,9
Razones familiares permanentes	3,7	2,6	-1,1
Otras razones	5,5	4,6	-0,9

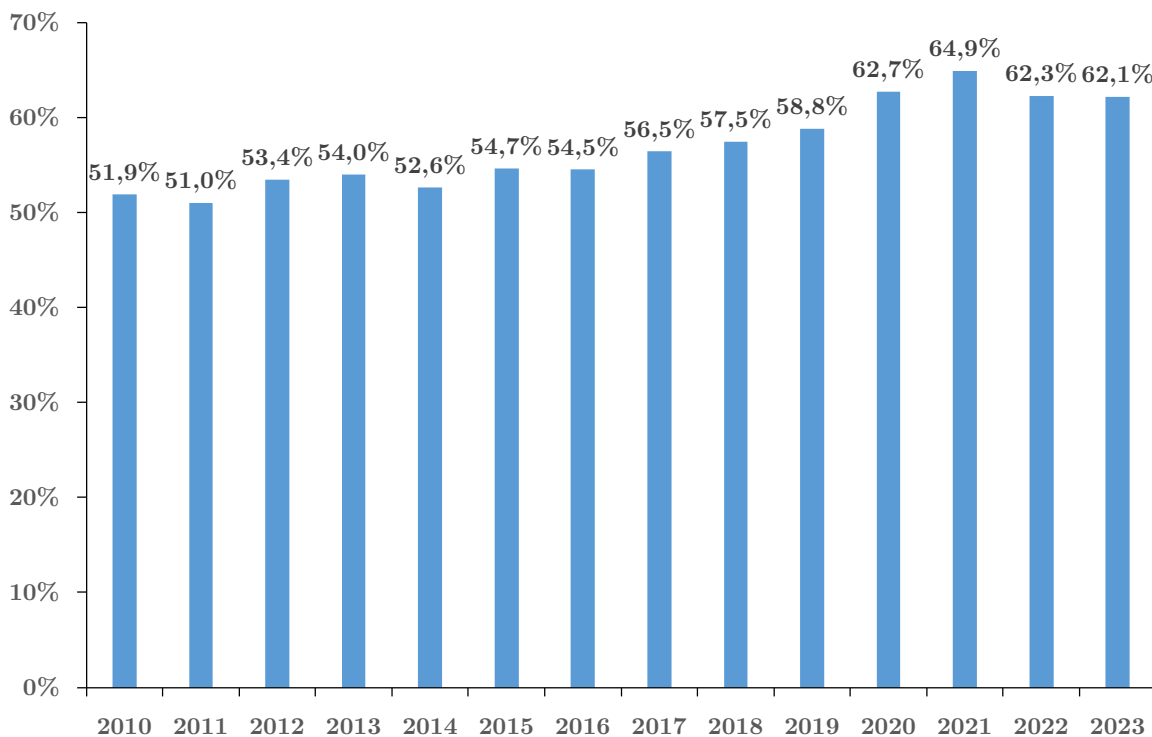
Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

Como se observa de la Tabla 3 entre los jóvenes de 15 a 24 años la principal razón para estar fuera de la fuerza laboral son los estudios. Mientras que en el trimestre diciembre 2019-febrero 2020 el 51% de los jóvenes de 15 a 24 años estaba inactivo por razones de estudio, al trimestre junio-agosto 2023 esta cifra era del 62,1%. Por lo tanto, si bien la tasa de ocupación de la población de 15 a 24 años al trimestre junio-agosto 2023 es 6,4 pp inferior a la observada en el periodo prepandemia, al mismo tiempo la tasa de inactividad laboral por razones de estudio es 11,1 pp superior a la observada prepandemia. En consecuencia, la razón principal detrás de la menor tasa de ocupación en el segmento de 15 a 24 años es una mayor proporción de jóvenes que están fuera de la fuerza laboral por razones de estudio.

Como se observa en la Figura 1 el porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que está en la inactividad laboral por razones de estudio se ha elevado persistentemente a partir de 2010, pero aumentó con mayor celeridad tras el inicio de la pandemia, especialmente en 2020 y 2021. Posteriormente la prevalencia de jóvenes de 15 a 24 años que están fuera de la fuerza laboral ha tendido a estabilizarse, llegando al 62,1% en el periodo junio-agosto 2023.

Figura 1

Porcentaje de la población de 15 a 24 años que está inactiva por razones de estudio (trimestre junio-agosto de cada año)



Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

Para comprender mejor la aceleración de la inactividad por razones de estudio entre los jóvenes de 15 a 24 años tras el comienzo de la crisis sanitaria hay que considerar que cuando las personas toman la decisión de estudiar no sólo consideran los eventuales costos monetarios, sino que los costos de oportunidad, por ejemplo, los ingresos laborales que se dejan de percibir por destinar el tiempo a estudiar en vez de trabajar. Sin embargo, dadas las restricciones a la movilidad generadas por la pandemia, sumada a la incertidumbre de la duración de las restricciones disminuyeron significativamente las posibilidades de emplearse. De esta manera, el costo de oportunidad de estudiar se redujo significativamente, pues las posibilidades de emplearse se redujeron considerablemente, incentivando a más personas a embarcarse en programas de estudio.

Lo anterior tiene implicancias gravitantes, pues una vez que las personas se embarcan en programas de estudios no vuelven a insertarse en el mercado laboral apenas se levantan las restricciones a la movilidad, pues deben finalizar dichos programas.

Esto es un antecedente relevante, pues, si bien la menor tasa de ocupación de jóvenes respecto al periodo prepandemia puede tener algún costo económico transitorio en el corto plazo, en el mediano y largo plazo el efecto puede ser positivo al permitir contar con una población con un nivel de capital humano más elevado. En este sentido, las preocupaciones respecto a la menor tasa de ocupación de los jóvenes en comparación al periodo prepandemia deben ser reconsideradas ante esta evidencia. En definitiva, desde una perspectiva de mediano y largo plazo, la menor tasa de ocupación de los jóvenes no debe ser vista como algo negativo, toda vez que ésta se funda en razones de estudio.

Otra consecuencia de lo anterior es que la recuperación de la tasa de ocupación de este segmento etario podría tardar mucho tiempo o inclusive no llegar a recuperarse del todo, en la medida que el fenómeno tenga características permanentes, en especial considerando que la tasa de inactividad laboral por razones de estudio entre los jóvenes de 15 a 24 años no sólo aumentó durante la pandemia, sino que muestra una tendencia persistente al alza desde que tenemos cifras de la actual Encuesta Nacional de Empleo. Dado que la menor tasa de ocupación de jóvenes de 15 a 24 años explica en torno a 165 mil empleos menos respecto al periodo prepandemia, esto es, cerca del 40% de los empleos que se requieren para volver a recuperar la tasa de ocupación agregada a nivel prepandemia, y dado que la principal razón de la menor disponibilidad de jóvenes para trabajar se debe a motivos de estudio, a esto implica, que es muy difícil recuperar la tasa de ocupación a nivel agregado respecto al periodo prepandemia en el corto plazo.

Segmento de 60 años y más

La Tabla 4 presenta los cambios en la distribución de la población de 60 años y más según su situación en la fuerza laboral entre el trimestre diciembre 2019-febrero 2020 y el trimestre junio-agosto 2023.

Tabla 4

Distribución porcentual de la población de 60 años y más según situación en la fuerza laboral (% , trimestres diciembre 2019-febrero 2020 y junio-agosto 2023)

	Dic 2019- Feb 2020	Jun-Ago 2023	Diferencia (pp)
Ocupados	34,7	30,1	-4,6
Desocupados	1,2	1,8	0,6
Inactivos	64,1	68,2	4,1
Total	100	100	-

Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

Las cifras muestran que la tasa de ocupación en el segmento de 60 años y más es 4,6 pp. inferior a la registrada en el periodo prepandemia, tal como se mencionó en la sección II. Por su parte, la proporción de la población de 60 años y más fuera de la fuerza laboral escaló desde 64,1% en diciembre 2019-febrero 2020 a 68,2% en junio-agosto 2023. Es decir, la tasa de inactividad laboral del segmento de 60 años y más se ha elevado en 4,1 pp respecto al periodo prepandemia. En consecuencia, el grueso de la menor tasa de ocupación de la población de 60 años y más respecto al periodo prepandemia se explica por una mayor tasa de inactividad laboral.

La Tabla 5 desglosa el aumento de la tasa de inactividad laboral en el segmento de 60 años y más según razones.

Tabla 5

Porcentaje de la población de 60 años y más fuera de la fuerza laboral según razones, trimestres diciembre 2019-febrero 2020 y junio-agosto 2023

	Dic 2019- Feb 2020	Jun-Ago 2023	Diferencia (pp)
TOTAL	64,1	68,2	4,1
Razones de pensión o montepiado	14,6	18,0	3,4
Razones de jubilación	19,0	19,4	0,4
Razones de salud permanentes	13,3	12,4	-0,9
Razones familiares permanentes	9,5	10,5	1,0
Otras razones	7,7	7,9	0,2

Fuente: Elaborado en base a datos procesados de la Encuesta Nacional de Empleo del INE

Las cifras de la Tabla 5 muestran que el grueso del aumento de la tasa de inactividad laboral en este segmento etario respecto al periodo prepandemia obedece a razones de pensión. En efecto, la proporción de la población de 60 años y más que está fuera de la fuerza laboral por razones de pensión o montepiado se elevó desde 14,6% en diciembre 2019-febrero 2020 a 18% en junio-agosto 2023.

Esto en parte puede deberse a las dificultades para conseguir empleo que tiene este segmento etario, lo que provoca que ante la falta de oportunidades laborales no busquen empleo porque saben que no lo encontrarán, con lo que en las estadísticas quedan clasificados como inactivos. Con todo, la instauración de la PGU también es un cambio estructural que puede incidir en una mayor tasa de inactividad laboral del segmento de adultos mayores respecto al periodo prepandemia.

IV. Conclusiones

Así como es erróneo analizar el mercado laboral únicamente en torno a la tasa de desempleo también lo es concentrar todo el análisis en la tasa de ocupación. La tasa de ocupación es un indicador clave del mercado laboral pero no puede ser analizada de manera aislada, ya que, en un contexto donde esta variable exhibe una disminución respecto al periodo prepandemia cuya contrapartida es esencialmente un aumento de la tasa de inactividad laboral, es crucial entender las razones por las que esto ocurre.

Las cifras dan cuenta de que en la actualidad hay una proporción mucho más alta de jóvenes de 15 a 24 años que está inactivo por razones de estudio que en la situación prepandemia. Desde una perspectiva de mediano y largo plazo, la menor tasa de ocupación entre los jóvenes no debe ser vista como algo negativo, toda vez que ésta se funda en razones de estudio.

A su vez, en el segmento de 60 años y más el aumento de la tasa de inactividad laboral obedece fundamentalmente a razones de pensión. Esta mayor inactividad puede deberse a las dificultades que enfrenta este segmento etario para lograr la inserción laboral que los lleva a desistir de buscar empleo, pero también a cambios estructurales, como es la instauración de la PGU, que puede provocar que la tasa de inactividad laboral de los adultos mayores sea más alta en comparación al periodo prepandemia.

En definitiva, recuperar la tasa de ocupación agregada a los niveles prepandemia tardará mucho tiempo, no sólo por los bajos ritmos de crecimiento económico que implican un menor dinamismo en la creación de puestos de trabajo, sino también por cambios estructurales que impactan sobre el mercado laboral y que implican una mayor inactividad laboral de jóvenes y adultos mayores.

El hecho de que la razón fundamental detrás de la menor tasa de ocupación de jóvenes de 15 a 24 años respecto a la situación prepandemia sea la inactividad por razones de estudio, no implica que este segmento no enfrente importantes dificultades de inserción laboral, lo que se refleja en parte en que este grupo etario tiene la mayor tasa de desempleo. Estas dificultades obedecen a una serie de factores estructurales (menor capital humano, regulaciones del mercado laboral, formato del sistema educativo nacional, etc) que siguen siendo un enorme desafío.

Además, independiente de lo que ocurre en el segmento juvenil el mercado laboral está profundamente debilitado y existe aún un importante rezago en materia de tasa de ocupación por lo que revertir el dramático deterioro en los ritmos de generación de empleo asalariado formal en el sector privado es uno de los principales desafíos en materia laboral, lo cual requiere priorizar la recuperación de la capacidad de crecer en el diseño de las políticas públicas.



 **CEC** **udp**
Observatorio del Contexto Económico